

Lisäys 2 valitukseen Diaari nro: 1365/2025

hannu.koski@wartsila.com  
vaasa.hao@oikeus.fi

Tervehdys,

Ohessa on lisäys 2 liitteineen aikaisemmin lähetettyyn valitukseen.

Ystävällisin terveisin,

Hannu Koski

Ruskon Oky

puh: 0400 859144

PS: Wärtsilällä ei ole mitään tekemistä tämän asian kanssa.

Liitteet

RYLA kokous 15.1.2026 pöytäkirja.pdf

Ympäristölupahakemus, Hujala, NCC 2025, meluselvitys.pdf

Ympäristölupa, valitus, HO Vaasa, Järäinen 2025, lisäys 2.pdf

Ruskon Omakotiyhdistys ry  
Hannu Koski  
Knuutintie 1  
21290 Rusko

LISÄYS 2 VALITUKSEEN  
4.2.2026  
(RUSDno-2025-471)  
Diaari nro:1365/2025

VAASAN HALLINTO-OIKEUS  
Korsholmanpuistikko 43  
PL 204, 65101 VAASA

**Ympäristöluvan muutos / Rusko, Hujala RN:o 704-403-4-46  
RUSDno-2025-471. Diaari nro: 1365/2025**

Pyydämme hallinto-oikeutta harkitsemaan vielä seuraavia asioita:

Ruskon ympäristölautakunta on käsitellyt tätä asiaa kokouksessaan 15.1.2025. Kokouksen pöytäkirja on ohessa liitteenä (RYLA kokous 15.1.2026 pöytäkirja). Päytäkirjassa mainitaan seuraavasti:

**2. Maa-ainesten vastaanotto ja toiminnan muutos:** Valituksessa vastustetaan maa-ainesten vastaanottomäärien nostamista ja sijoittamista louhitun alueen pohjalle.

Me emme valituksessamme vastusta maa-ainesten vastaanottomäärien nostamista ja sijoittamista louhitun alueen pohjalle. Me vastustamme erityisesti muualta tuodun kiviaineksia murskaamista alueella ja pois kuljetusta alueelta, josta luvassa on käsityksemme mukaan myös kyse. Luvan muutos on myönnetty toistaiseksi voimassa olevana. Ote lupapöytäkirjasta:

**Lupamääräykset:**

"Toiminnassa voidaan louhia kiviainesta ja tuottaa mursketta enintään 100 000 tonnia vuodessa, voimassa olevan luvan mukaisesti. Alueella saa murskata muualta tuotua kiviperäistä ainesta enintään 5 000 tonnia vuodessa."

Lautakunta on käsitellyt asiaa mutta ei muualta tuodun kiviaineksen murskauksen osalta. Hyvin oleellinen asia on sivuutettu esittelijän toimesta joko tahallisesti tai tahattomasti.

Suuri pelkomme on, että murskausta suoritetaan enemmän kuin 100 000 tonnia vuodessa ja erityisesti muualta tuotava kiviperäinen aines max 5 000 tonnia vuodessa. Kuinka uskottavaa on, että pysytään näissä määrissä? Kuinka luotettava valvonta hoidetaan?

Meluselvitys:

Pöytäkirjassa mainitaan seuraavasti:

Lautakunnan päätöksenteon jälkeen (18.9.2025 § 62) alueen toimijoilta on saatu uusin, päivitetty yhteismeluselvitys (8.5.2025, PR12178-Y01). Tämä uusin selvitys on suoritettu nykyaikaisella mallinnuksella, ja siinä on huomioitu louhinta, murskaus sekä maa-ainesten sijoittaminen louhitulle alueelle entistä tarkemmin.

Kyseinen meluselvitys on ohessa (Ympäristölupahakemus, Hujala, NCC 2025, meluselvitys).

## Otteita meluselvityksestä:

### 6.1 NCC Industry Oy

NCC:n suunnitellun toimintakokonaisuuden aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on kaikissa tarkastelutilanteissa alle raja-arvon 55 dB(A) asuntojen piha-alueilla. Suurimmillaan päiväajan keskiäänitaso on noin 51–53 dB(A). Yöajan keskiäänitaso on kaikilla piha-alueilla selvästi alle raja-arvon 50 dB(A).

### 6.2 Yhteismelu

NCC:n ja alueen muiden toiminnanharjoittajien yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on kaikissa tarkastelutilanteissa alle raja-arvon 55 dB(A) asuntojen piha-alueilla. Suurimmillaan päiväajan keskiäänitaso on 52–54 dB(A). Yöajan keskiäänitaso on kaikilla piha-alueilla selvästi alle raja-arvon 50 dB(A):

### 6.3 Maantien 12254 liikennemelu

Taustatiedoksi on Hujalantien yleisen liikenteen aiheuttaman melun päivä- ja yöajan keskiäänitasot esitetty liitteissä 4A ja 4B. Liikenteestä aiheutuu suurimmillaan noin 60 dB(A):n päiväajan keskiäänitaso asuinrakennusten julkisivuille. Usealla piha-alueella päiväajan keskiäänitaso ylittää tienpuoleisella osalla pihaa 55 dB(A). Yöajan keskiäänitaso on 7 dB(A) päiväajan keskiäänitasoa pienempi liikenteen jakauman takia.

## 7 TULOSTEN TARKASTELUA

Laskennan perusteella Hujalan alueen kaikkien toimijoiden yhdessä aiheuttaman melun päiväajan keskiäänitaso alittaa toiminnan kaikissa vaiheissa asunnoilla raja-arvon 55 dB(A). Melutaso on suurimmillaan 54 dB(A).

Edellä mainitussa yhteismelua käsitellään mutta oleellinen **asia on jätetty oletettavasti tahallisesti pois**, eli yhteismelu liikenne mukaan lukien. Nykyisen laintulkinnan mukaan liikenne on huomioitava yhteismeluselvityksissä yhdessä muiden toimintojen kanssa. Tulkintamme mukaan **meluselvityksestä, yhteismelu liikenne huomioiden ylittää sallitut raja-arvot.**

Tämän lisäksi ympäristömeluselvityksessä on seuraava maininta:

” Melulaskennan tuloksiin ei ole tehty iskumaisen ja kapeakaistaisen melun korjausta +5 dB, koska melun ei ole arvioitu olevan ympäristössä iskumaista tai kapeakaistaista”

Samaisessa meluselvityksessä mainitaan kuitenkin rikotin:

Taulukko 2. Mallinnuksessa käytetyt melulähteiden äänitehotasot

Melulähde	Äänitehotaso oktaavikaistoittain [dB]								
	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz	L <sub>WA</sub>
Kalliokiven murskauslaitos <sup>1</sup>	119	119	121	121	118	115	110	104	123
Rikotin	108	108	109	111	110	109	105	98	115

Yleisesti ottaen:

**Iskumainen melu** viittaa lyhyisiin, voimakkaisiin ääniin, jotka syntyvät esimerkiksi mekaanisista iskuista tai törmäyksistä. Jos rikotin toimii esimerkiksi vasaramaisesti tai käyttää mekaanista iskua materiaalin murskaamiseen, sen melu voi olla iskumainen.

**Kapeakaistainen melu** tarkoittaa ääntä, joka keskittyy tietylle taajuusalueelle. Tämä voi syntyä esimerkiksi pyörivistä osista tai resonanssista. Jos rikottimessa on pyöriviä tai värähteleviä komponentteja, melu voi olla kapeakaistaista.

Kaivinkonealustaisen rikottimen meluprofiili riippuu suuresti rikottimen tyypistä ja käytettävästä, mutta yleisesti voidaan sanoa seuraavaa:

## Melun luonne kaivinkonealustaisessa rikottimessa

1. **Iskumainen melu** Rikottimet, kuten hydraulivasarat (esim. Rammer, Montabert, Atlas Copco), tuottavat tyypillisesti **iskumaista melua**. Tämä johtuu siitä, että ne toimivat lyömällä kiveä tai betonia toistuvasti suurella voimalla. Iskut aiheuttavat lyhyitä, voimakkaita ääniä, jotka voivat olla häiritseviä ja kuulua kauas.

2. **Kapeakaistainen melu** Jos rikotin käyttää pyöriviä tai värähteleviä osia (esim. tietyt murskaimet tai jyrsinkoneet), melu voi olla **kapeakaistaista**, eli keskittyä tiettyyn taajuusalueeseen. Tämän tyyppinen melu voi olla jatkuvampaa ja vähemmän impulssimaista kuin iskutyypin melu.

Eli käsityksemme mukaan meluselvitystä ei voida pitää luotettavana tämänkään asian osalta eli tuloksiin olisi tullut lisätä iskumaisen ja kapeakaistaisen melun korjaus +5 dB.

Meluselvityksen perusteella melusaasteen tasot ylittyvät huomattavasti, jolloin loma-asuntorakentaminen ei ole mahdollista alueella jos ympäristöluvan muutos myönnetään vaikka kaavan mukaan sen pitäisi olla mahdollista.

Yhteenvedona voi todeta, että kyseisellä Hujalan alueella jo nyt harjoitettu erilaisen kiviaineksen murskaus on aiheuttanut suuria ympäristöhaittoja jo vuosia. Ympäristöön kohdistuneet haitat ovat olleet todella suuria. Ympäristöön kohdistuvia haittoja ovat olleet; jatkuva raskas liikenne Hujalantiellä, joka aiheuttaa turvallisuusriskin tiellä kulkijoille (tiellä ei ole pyöräteitä ja reuna-alue on hyvin pieni), hajuhaittoja, pölyhaittoja, tärinää, maiseman turmeltuminen ja isoimpana haittana jatkuva melusaaste. Melusaaste kuuluu usein Ruskon keskusta ja kauemmaksi. Lähialueen asukkaille tilanne on kestävä. Alueella toimii useita eri kiviaineksen murskausta harjoittavia yrityksiä. Nykyisen toiminnan salliminen pysyvänä toistaiseksi voimassaolevana toimena olisi kestävä tilanne. Jo nykyinenkin melusaasteen määrä voi aiheuttaa ympäristön asukkaille terveyshaittoja.

"Korkein hallinto-oikeus on tapauksessa KHO 2014:115 todennut, että ympäristölupaharkintaan ei lähtökohtaisesti kuulu liikenteen yleisten ympäristöhaittojen huomioon ottaminen alueella, joka ei kuulu suoranaisesti toiminnanharjoittajan vastuulle ja joka on osoitettu yleiseen liikenteeseen. Luvan myöntämisen edellytyksiä arvioitaessa on kuitenkin varmistauduttava siitä, ettei toiminnasta aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa laissa tarkoitettuja kiellettyjä seurauksia. Tällöin harkinnassa on otettava huomioon myös alueen taustamelu sekä muun ohella liikenteestä johtuva melu. Kun liikenne yleisellä tiellä aiheutuu suurelta osin vain luvanvaraisesta toiminnasta, on lupaharkinnassa liikenne otettava tapauskohtaisesti huomioon varsinaisen toiminnan lähialueella." Teksti on pitkä mutta edellä on ymmärtämämme pääkohdat.

Kunnioittaen,



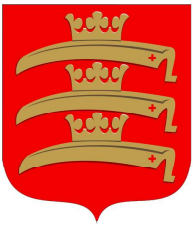
Hannu Koski

Ruskon Omakotiyhdistys ry, PJ



Seppo Torikka

Ruskon Omakotiyhdistys ry, sihteeri



---

Aika 15.01.2026, klo 17:32 - 18:27

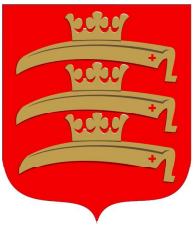
Paikka Merttelän iso kokoustila

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 3 Rakennustarkastajan tekemät päätökset**
- § 4 Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista**
- § 5 Pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitys**
- § 6 Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026**
- § 7 Rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttösuunnitelma vuodelle 2026**
- § 8 Ilmoitus- ja muut asiat**

### **Lisäpykälät**

- § 9 LISÄPYKÄLÄ: Valitus ympäristöluvan muutoksesta**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Timo Vuorila, puheenjohtaja  
Anni Raiko, 1. varapuheenjohtaja  
Markku Hyytiä  
Tiia Mamia-Ranta  
Anu Nordblad  
Marko Rounas  
Aleksi Sipilä

Muut saapuvilla olleet

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, sihteeri  
Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

Poissa

Tarja Helenius, varajäsen  
Antti Jussila, varajäsen  
Hannu Kesti  
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja  
Marco Lindberg, varajäsen  
Antti Mattila  
Sanna Nurminen, varajäsen  
Juha Raatikainen, varajäsen  
Ville Raiko  
Tarja Vainio, varajäsen  
Riku Wuokko, varajäsen

Allekirjoitukset

Timo Vuorila  
Puheenjohtaja

Niko Paloposki  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

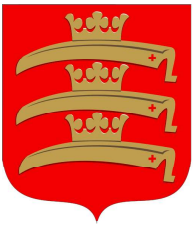
22.01.2026

22.01.2026

Tiia Mamia-Ranta

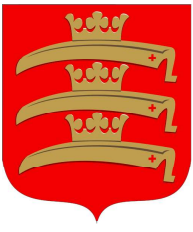
Anni Raiko

Pöytäkirjan nähtävänäolo



---

Nähtävillä Ruskon kunnan [www-sivuilla](http://www.ruskon.fi)



---

**§ 1**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

**Ehdotus**

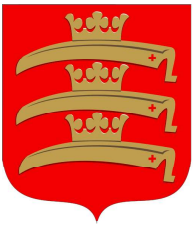
Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.





---

**§ 2**

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

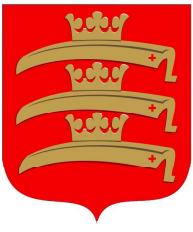
**Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa. Pöytäkirja tarkastetaan 22.1.2026 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

**Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tiia Mamia-Ranta ja Anni Raiko. Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti viimeistään torstaina 22.1.2026.



---

### § 3

#### Rakennustarkastajan tekemät päätökset

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Ruskon kunnan rakennustarkastaja on ajalla 4.12.2025 - 8.1.2026 tehnyt seuraavat päätökset.

Pvm.	§	Asia
10.12.2025	125	Rakentamislupa, omakotitalon ja maalämpökaivon rakentaminen, Repolaisentie 10, myönnetty.
10.12.2025	126	Rakentamislupa, omakotitalon ja maalämpökaivon rakentaminen, Rekikaari 4, myönnetty.
16.12.2025	127	Muutos rakentamislupaan 25-0110, omakotitalon, talousrakennuksen ja maalämpökaivon rakentaminen, Repolaisentie 5, myönnetty.
22.12.2025	128	Purkamislupa, omakotitalon purkaminen, Lavamäentie 626, myönnetty.
7.1.2026	1	Puunkaatolupa, Paakkistentie 11, myönnetty.
7.1.2026	2	Muutos rakennuslupaan 21-0200, omakotitalon rakentaminen, Jukotie 4, myönnetty.
7.1.2026	3	Toimenpideluvan voimassaolon jatkaminen, omakotitalon julkisivujen muutos, Kaharintie 133, myönnetty.
8.1.2026	4	Rakentamislupa, omakotitalon rakentaminen, Rekikaari 11, myönnetty.

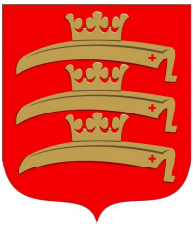
#### Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan päätökset tietoonsa saatetuiksi.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 4**

**Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista**

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Kaupanhavvistajilta on saapunut seuraavat ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista.

1. 704-491-3-17, Vahdon Osuuskauppa (710 m<sup>2</sup>), 704-491-3-102, Kallionkulma (580 m<sup>2</sup>) ja 704-491-3-119, Kallionkulma I (410 m<sup>2</sup>) nimiset tilat.

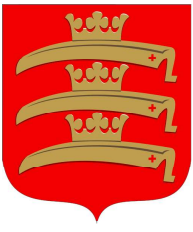
**Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista tietoonsa saatetuiksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

## § 5

### Pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitys

RUSDno-2025-691

Valmistelija / lisätiedot:

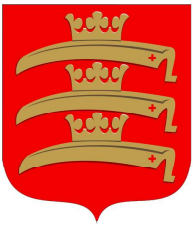
Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

#### Liitteet

- 1 JULKINEN LIITE 4E Toiminnot pohjavesialueilla.pdf
- 2 JULKINEN LIITE 4D E-luokan pohjavesialueiden ekologiset näkökulmat.pdf
- 3 JULKINEN LIITE 4C Kemikaalionnettomuuksien torjunta.pdf
- 4 JULKINEN LIITE 4B Vesipuidedirektiivi.pdf
- 5 JULKINEN LIITE 4A Maankäyttöpaketti.pdf
- 6 Turun, Kaarinan ja Ruskon pohjavesialueiden suojelusuunnitelma, julkinen versio. PDF

Työn tarkoituksena oli päivittää vuonna 2009 laadittu Turun, Kaarinan ja Ruskon pohjavesialueiden suojelusuunnitelma (Joronen 2009). Suojelusuunnitelma päivitettiin kaikille hankealueen pohjavesialueille. Ruskon pohjavesialueille on laadittu suojelusuunnitelmat myös aiemmin. Suojelusuunnitelma-alueella vedenhankintakäytössä on vain Ruskon kunnan alueella olevat pohjavesialueet, jotka ovat luokitukseltaan vedenhankinnan kannalta tärkeitä 1-luokan pohjavesialueita. Turun ja Kaarinan pohjavesialueet ovat vedenhankintaan soveltuvia 2-luokan pohjavesialueita, joissa vedenhankinta on päättynyt. Turun pohjavesialueista Lentokenttä ja Munittula ovat luokiteltu 2E-luokkaan, koska alueilla sijaitsee merkittäviä pohjavesistä riippuvaisia pintavesi- tai maaekosysteemejä.

Ruskon vesihuoltolaitos hankkii talousveden kolmelta omalta pohjavedenottamolta. Ruskon Antintalon ja Lassinvuoren pohjavedenottoamille on määritelty myös suoja-alueet. Kaarina ja Turku ostaa talousveden Turun Seudun Vesi Oy:ltä. Ostettava vesi on tekopohjavettä. Suojelusuunnitelma-alueen kaikkien pohjavesialueiden määrällinen tila on määritelty vesienhoidon suunnittelussa hyväksi. Kemiallinen tila on määritelty Kaarningon alueella huonoksi, kun muiden alueiden osalta tila on hyvä. Huhtämäki, Kaarninko ja Munittula on määritelty riskialueiksi. Pohjavesialueille sijoittuu tavanomaisia riskiä aiheuttavia toimintoja, kuten liikennettä ja tienpitoa, asutusta, yritystoimintaa, öljysäiliöitä, muuntamoita ja maataloutta, joille laadittiin riskiarviot suunnitelman yhteydessä. Merkittävistä riskikohteista Turun lentoasema sijoittuu Munittulan ja Lentokentän pohjavesialueille. Huhtämäen ja Kaarningon pohjavesialueet sijoittuvat kokonaisuudessa keskustojen taajama-alueelle, joilla maankäyttö on tiheää. Riskitekijöiden osalta suojelusuunnitelmassa selvitettiin muun muassa maa-ainesten ottoon ja siitä syntyneisiin pohjavesilampiin, maanviljelyyn ja eläintiloihin, liikenteeseen ja tienpitoon, metsätalouteen sekä asumiseen liittyvät pohjavesivaikutukset. Riskejä ovat esimerkiksi ampumarata, vanhat kaatopaikat, hautausmaat, kauppa-, tehdas- ja



---

maatilakiinteistöt, öljysäiliöt, maalämpökaivot, pilaantuneet maa-alueet sekä jätevedenpumppaamot, viemäröinti ja kiinteistökohtaiset jätevesijärjestelmät.

Päivitystyöhön osallistuivat kyseiset kunnat, Varsinais-Suomen ELY-keskus ja Varsinais-Suomen Pelastuslaitos. Päivitykseen saatiin ELY-keskuksen avustusta.

Nykysäädösten ja lakien mukaiseksi päivitetyllä, uudella pohjavesialueiden suojelusuunnitelmalla tuetaan monipuolisesti pohjaveden suojelua. Uusi suojelusuunnitelma sisältää muun muassa päivitettyä tietoa pohjavesialueiden hydrogeologisista ominaisuuksista, vedenhankinnasta ja alueiden maankäytöstä. Suojelusuunnitelma sisältää myös kartoitetut riskikohteet ja päivitetyt toimenpidesuosituksen riskien pienentämiseksi.

Uuteen suojelusuunnitelmaan on uusina elementteinä sisällytetty viisi ns. lisäpakettia. Lisäpakkettien aiheet ovat: Maankäyttö, Vesipuidedirektiivi, Kemikaalionnettomuuksien torjunta, E-luokan pohjavesialueiden ekologiset näkökulmat ja Toiminnot pohjavesialueilla. Lisäpaketteihin on koottu aiheiden mukaista sisältöä perustasoa laajemmin. Lisäpaketeilla halutaan nostaa esille pohjaveden suojelua erityisen tärkeiksi katsottujen aiheiden näkökulmista.

Pykälän liitteenä on päivitetty pohjavesialueiden suojelusuunnitelma ja sen liitteet: 4A, Maankäyttöpaketti, Liite 4B, Vesipuidedirektiivi, Liite 4C, Kemikaalionnettomuuksien torjunta, Liite 4D, E-luokan pohjavesialueiden ekologiset näkökulmat sekä Liite 4E, Toiminnot pohjavesialueilla.

### **Ehdotus**

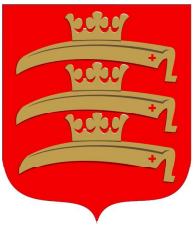
Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee päivitetyn pohjavesialueiden suojelusuunnitelman tietoonsa saatetuiksi.

Suunnitelmasta kuulutetaan kunnan verkkosivuilla ja Ruskolaisessa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

## § 6

### Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026

RUSDno-2025-693

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksia on pidetty vuonna 2025 yksi vähemmän kuin yleensä (10 kpl). Kesäkuun kokousta ei pidetty kuntavaalien vuoksi. Tarvittaessa on voitu pitää etäkokouksia, jos on esim. tarve järjestää ylimääräinen kokous tai käsiteltäviä asioita on vähän.

#### Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää pitää kokouksensa kerran kuukaudessa torstaisin klo 17.30 alkaen, lukuun ottamatta helmikuuta ja heinäkuuta. Kokoukset pidetään läsnäolokokouksina. Tarvittaessa voidaan pitää etäkokouksia, jos on esim. tarve järjestää ylimääräinen kokous tai käsiteltäviä asioita on vähän. Kokouspaikkana on yleensä Merttelän kunnantalon väistötila tai Maunun koulu.

Kokouspäivät ovat seuraavasti:

- 15.1.2026 klo 17.30
- 19.3.2026 klo 17.30
- 16.4.2026 klo 17.30
- 21.5.2026 klo 17.30
- 11.6.2026 klo 17.30
- 20.8.2026 klo 17.30
- 17.9.2026 klo 17.30
- 15.10.2026 klo 17.30
- 19.11.2026 klo 17.30
- 10.12.2026 klo 17.30

Lautakunta pitää tarvittaessa ylimääräisiä kokouksia tai kokous voidaan perua, jos ei ole muuta kuin ilmoitusasioita.

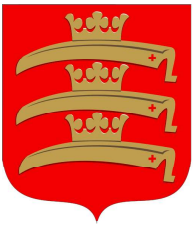
Kokouksiin tarkoitetut hakemukset ja asiakirjat tulee toimittaa teknisiin palveluihin viimeistään kaksi viikkoa ennen kokousta. Ratkaisun edellytyksenä on, että hakemus ja sen liitteet mahdollistavat hakemuksen käsittelyn.

Esityslista julkaistaan viikkoa ennen kokousta.

Lautakunta asettaa pöytäkirjat yleisesti nähtäville kokousta seuraavan viikon perjantaina.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

§ 7

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttösunnitelma vuodelle 2026**

RUSDno-2025-694

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Käyttösunnitelma2026.pdf

Hallintosäännön 62 §:n mukaan kunnanhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvat käyttösunnitelmat.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan osalta vuoden 2026 talousarviossa on hyväksytty:

**TOIMINTAKULUIKSI:**

- rakennusvalvonnan hallinto	17.148 €
- rakennus- ja maa-ainesvalvonta	113.501 €
- ympäristönsuojelu	45.769 €
- ympäristöterveydenhuolto	60.174 €

**TOIMINTATUOTOIKSI:**

- rakennus- ja maa-ainesvalvonta	55.000 €
- ympäristönsuojelu	4.000 €

**NETTOMENOT:**

- rakennusvalvonnan hallinto	17.148 €
- rakennus- ja maa-ainesvalvonta	58.501 €
- ympäristönsuojelu	41.769 €
- ympäristöterveydenhuolto	60.174 €

---

Tilikauden tulos -177.592 €

Rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttösunnitelma vuodelle 2026 on esityslistan liitteenä.

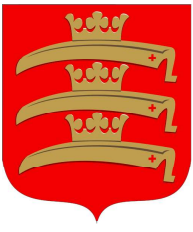
**Ehdotus**

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy esitetyn käyttösunnitelman vuodelle 2026.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

§ 8

**Ilmoitus- ja muut asiat**

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueet, 16.12.2025.
2. Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy, ampumaradan pohjavesitarkkailu marraskuussa 2025, 633-25-10459, 17.12.2025
3. Ampumaradan toimintaraportti vuodelta 2025, 25.12.2025.
4. Varsinais-Suomen ELY-keskus, yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, VARELY/277/2025, 23.12.2025.
5. Ympäristötarkastaja, öljyvahinko, Santala, 20.12.2025-7.1.2026.
6. Ympäristötarkastaja, ilmoitus, selvityspyyntö ja vastaus, roskaaminen, Lähteenmäki, 18.12.2025.
7. Rasion kaupunki, tasauslasku ympäristöterveydenhuollon yhteistyöstä vuodelta 2025, 12.1.2026.
8. Sitowise Oy, Palovuoren alueen läjityssuunnitelma, osa-alue A, 12.1.2026.

**Ehdotus**

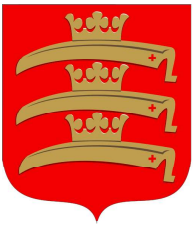
Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.





---

**§ 9**

**LISÄPYKÄLÄ: Valitus ympäristöluvan muutoksesta**

RUSDno-2026-13

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja, pasi.hellsten@rusko.fi

**Liitteet**

- 1 VHaO 1365\_2025 - Lausunto- ja asiakirjapyyntö - Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta
- 2 Liite 5 Terveysturvallisuusviranomaisen lausunto.pdf
- 3 Liite 4 20250508 Ympäristömeluselvitys, Hujala, Rusko, NCC, PR12178-Y01.pdf
- 4 Liite 3 20190110 Ympäristömeluselvitys, yhteismelu, Hujala, Rusko, PR4588-Y02.pdf
- 5 Ympäristöluva, Valitus, HO Vaasa, Järäinen 2025, liite.pdf

Vaasan hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnalta 6.2.2026 mennessä (VHaO 1365/03.04.04.19/2025). Lausuntopyyntö koskee Ruskon Omakotiyhdistys ry:n valitusta lautakunnan päätöksestä 18.9.2025 § 62, joka koskee ympäristöluvan muutosta kiinteistöllä 704-403-4-46 (Järäinen).

Liitteet:

1. lausuntopyyntö
2. rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 18.9.2025 § 62. (Valituksenalainen päätös)
3. Yhteismeluselvitys 10.1.2019 (PR4588-Y02). (Hallinto-oikeuden erikseen pyytämä asiakirja)
4. Ympäristömeluselvitys 8.5.2025 (PR12178-Y01). (Uusin mallinnus, joka sisältää myös tieliikenteen melun)
5. Raision kaupungin terveysturvallisuuden lausunto 18.3.2019 (Asianro 749/2015). (Osoituksena terveysturvallisuusviranomaisen aiemmasta kannasta toimintaan).

Oheismateriaalit

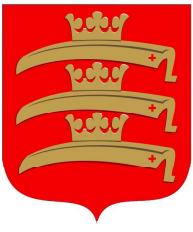
- valitus liitteineen
- lautakunnan aiempi lausunto hallinto-oikeudelle 18.8.2022 § 39 (RUSDno-2022-497). (Sisältää perusteet koskien Hujalantien liikenteen hallintaa)
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätökset KHO:2014:115, KHO:2019:75 ja KHO 9.1.2025/6. (Oikeuskäytäntö, johon lausunnossa on viitattu).

**Ehdotus**

Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

1365/2025, 1365/03.04.04.04.19/2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan:



Lautakunta esittää, että valitus hylätään aiheettomana. Päätös täyttää ympäristönsuojelulain vaatimukset, ja lupamääräykset on asetettu siten, ettei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain (527/2014) vastaista pilaantumista tai kohtuutonta räsitusta naapurustolle.

Huomio valituksessa käytetystä lainsäädännöstä: Lautakunta huomauttaa, että valituksessa on vedottu toistuvasti kumottuun ympäristönsuojelulakiin (86/2000). Kyseinen laki ei ole ollut voimassa vuoden 2014 jälkeen. Lautakunnan päätöksenteko ja valituksenalainen lupaharkinta on suoritettu voimassa olevan ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisesti. Valittajan esittämät viittaukset vanhan lain pykäliin (esim. 6 §, 41 § ja 42 §) on lausunnossa rinnastettu vastaaviin nykyisen lain kohtiin (YSL 11 §, 48 § ja 49 §).

Alla on käsitelty lausunnon asiat aihekohtaisesti:

1: Meluhaitat ja meluselvitysten riittävyys

Valituksessa on esitetty huoli melutason noususta ja selvitysten puutteellisuudesta.

**Lausunto:** Lupaharkinnan perusteena on ollut vuoden 2019 yhteismeluselvitys (PR4588-Y02), joka on osoittanut, että melun ohjearvot eivät ylity lähimmissä häiriintyvissä kohteissa usean toimijan yhteisvaikutus huomioiden.

Lautakunnan päätöksenteon jälkeen (18.9.2025 § 62) alueen toimijoilta on saatu uusin, päivitetty yhteismeluselvitys (8.5.2025, PR12178-Y01). Tämä uusin selvitys on suoritettu nykyaikaisella mallinnuksella, ja siinä on huomioitu louhinta, murskaus sekä maa-ainesten sijoittaminen louhitulle alueelle entistä tarkemmin.

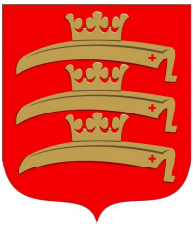
Lautakunta toteaa, että vaikka uusin selvitys on toimitettu viranomaiselle päätöksenteon jälkeen, se vahvistaa aiemman selvityksen tulokset ja on sisällöltään hakemusta entistä paremmin puoltava. Tulosten mukaan päiväajan keskiäänitasot asuinrakennusten piha-alueilla (43–48 dB(A)) alittavat selvästi valtioneuvoston ohjearvon 55 dB(A). Myös tieliikenteen melu on huomioitu, ja se pysyy sallituissa rajoissa. Uusi selvitys osoittaa, että lupapäätös on ollut oikea ja perustunut riittävään arvioon ympäristövaikutuksista.

**2. Maa-ainesten vastaanotto ja toiminnan muutos:** Valituksessa vastustetaan maa-ainesten vastaanottomäärien nostamista ja sijoittamista louhitun alueen pohjalle.

**Lausunto:** Kyseessä on pilaantumattomien maa-ainesten vastaanotto, joka on osa alueen suunnitelmallista jälkihoitoa ja maisemointia. Toiminta ei teknisesti poikkea aiemmin hyväksytystä maavallien rakentamisesta, mutta sijoituspaikan muutos louhitun alueen pohjalle on tarkoituksenmukaista alueen täyttämiseksi. Lupamääräyksissä on asetettu tiukat ehdot vastaanotettavan aineksen laadulle ja sen valvonnalle.

**3. Pöly ja ympäristön seuranta:** Valituksessa on viitattu pölyhaittoihin, jotka vaikeuttavat ulkona oleskelua.

**Lausunto:** Lupapäätöksessä 18.9.2025 § 62 on asetettu tarkat määräykset pölyntorjunnasta. Toiminnanharjoittaja on veloitettu kastelemaan ajoalueita,



varastoja ja murskauslaitteistoa pölyämisen estämiseksi. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan sellaista pölyhaittaa, jota ei voitaisi hallita asetettujen lupamääräysten puitteissa.

4. Liikenne, liikenneturvallisuus ja oikeuskäytäntö (KHO 2014:115, KHO 2019:75 ja KHO 9.1.2025/6): Valituksessa vaaditaan liikennevaikutusten, kuten tärinän, melun ja liikenneturvallisuuden laajempaa huomioimista osana ympäristölupaharkintaa sekä vedotaan oikeuskäytäntöön yhteisvaikutusten arvioinnin puutteellisuudesta.

**Lausunto:** Lautakunta toteaa, että ympäristölupaharkinnassa on noudatettu vakiintunutta oikeuskäytäntöä ja sovellettu sitä kyseessä olevan toiminnan laatuun ja laajuuteen nähden oikeasuhtaisesti:

- **KHO 2014:115 (Ensisijainen oikeusohje):** Ympäristölupaharkintaan ei lähtökohtaisesti kuulu liikenteen yleisten ympäristöhaittojen huomioon ottaminen alueella, joka on osoitettu yleiseen liikenteeseen ja joka ei ole toiminnanharjoittajan vastuulla. Hujalantie on valtion ylläpitämä yleinen tie, jonka liikenneturvallisuudesta ja rakenteellisesta kunnosta vastaa valtion tienpitoviranomainen (ELY-keskus / Elinvoimakeskus). Liikenteen valvonta ja siihen liittyvät turvallisuusnäkökohdat kuuluvat puolestaan poliisin toimivaltaan, ei kunnan ympäristöviranomaiselle.

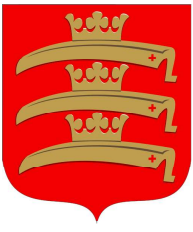
- **KHO 2019:75 (Toiminnasta aiheutuva liikenne):** Valituksessa viitattu ratkaisu koskee erityistilanteita, joissa liikenne aiheutuu pääasiallisesti vain kyseisestä toiminnasta. Järäisen tapauksessa tämä kriteeri ei täyty, koska Hujalantietä käyttää usea eri louhinta- ja maansiirtoalan toimija (yhteisvaikutukset). Kyseessä on jo olemassa olevan toiminnan sisäinen muutos, joka ei lisää liikennemääriä aiempaan lupaan verrattuna.

- **KHO 9.1.2025/6 (Yhteisvaikutukset ja melu):** Valituksessa on vedottu tuoreeseen ratkaisuun, joka koskee laajaa teollisuuskeskittymää. Lautakunta korostaa, että vaikka vuoden 2019 yhteismeluselvitys oli päätöksenteon perusteena riittävä, on lautakunnan päätöksenteon jälkeen alueen toimijoilta saatu uusin päivitetty yhteismeluselvitys (PR12178-Y01, 8.5.2025). Selvitys vahvistaa, että melutasot (43–48 dB(A)) alittavat selvästi ohjearvot (55 dB(A)) sekä valittajan vaatimat tasot, kun huomioidaan alueen kaikki toimijat ja liikenne.

**Johtopäätös:** Lautakunta katsoo, että nämä kolme oikeusohjetta huomioiden liikenne- ja meluvaikutukset on arvioitu siinä laajuudessa kuin voimassa oleva ympäristönsuojelulaki (527/2014) edellyttää. Uusin meluselvitys osoittaa, ettei aiemman selvityksen perusteella tehdyissä johtopäätöksissä ole ollut virheitä, vaan toiminta on sijoituspaikka ja yhteisvaikutukset huomioiden lainmukaista.

**5. Terveysvaikutusten arviointi ja viranomaislausunnot:** Valituksessa on kyseenalaistettu terveysvaikutusten arvioinnin riittävyys.

**Lausunto:** Lautakunta toteaa, että kyseessä olevan toiminnan muutoksen katsotaan olevan ympäristövaikutuksiltaan vähäinen. Toiminta sijoittuu jo olemassa olevalle, lainvoimaiselle louhinta-alueelle. Rasion kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antanut asiassa kattavan lausunnon 18.3.2019 (Asianro 749/2015). Kyseisessä



lausunnossa on huomioitu louhinta, murskaus sekä puhtaiden ylijäämämaiden vastaanotto – eli samat toiminnot, joita nyt käsitellyssä oleva lupamuutos koskee.

Koska terveysviranomainen on jo ottanut kantaa toiminnan perusluonteeseen ja asettanut vaatimuksia mm. talousvesikaivojen tarkkailulle ja melunhallinnalle, ja koska nämä vaatimukset on huomioitu voimassa olevassa lupaharkinnassa, ei uuden lausunnon pyytämistä pidetty muutoshakemuksen yhteydessä tarpeellisena. Toiminnan muutos ei lisää ihmisten terveyteen kohdistuvia vaikutuksia verrattuna aiempaan, jo hyväksytyyn toimintaan.

**6. Kaavoitus ja toiminnan sijoittuminen (M-alue):** Valituksessa esitetään, ettei toiminta ole yleis- ja maakuntakaavan mukaista (maa- ja metsätalousvaltainen alue, M).

**Lausunto:** Toiminta sijoittuu olemassa olevalle louhosalueelle. Korkein hallinto-oikeus on vakiintuneessa ratkaisukäytännössään katsonut, että kiviaineksen otto ja siihen liittyvä täyttötoiminta voivat sijoittua M-alueelle, sillä ne ovat luonteeltaan määräaikaista ja alue maisemoidaan lopuksi. Maa-ainesten vastaanotto louhitun alueen täyttämiseksi on nimenomaan lupaehtojen mukaista jälkihoitoa, joka palauttaa alueen lopulta lähemmäs sen alkuperäistä maastomuotoa. Kyseessä ei ole kaavan vastainen pysyvä teollinen toiminta.

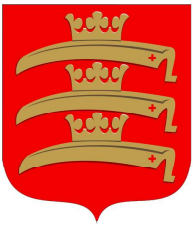
Yleiskaavamääräyksen pääkäyttötarkoitus on maa- ja metsätalous, ja se voisi mahdollistaa myös haja-asutusluonteisen omakotirakentamisen. Tämä korostuu myös maakuntakaavan merkinnässä: aluetta voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Lautakunta kuitenkin huomauttaa, ettei kyseinen alue sovellu tällä hetkellä pysyvään asutukseen jo olemassa olevien lainvoimaisten ympäristö- ja maa-ainelupien sekä sikalarakennusten vuoksi, joista jälkimmäiset eivät ole luonteeltaan määräaikaista toimintaa.

Vastaavassa aluetta koskevassa Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisussa (421/2024) on todettu, että ”yleiskaavan M-alueella koskeva kaavamääräys voi mahdollistaa alueelle sijoitettavaksi myös muuta kuin alueen pääkäyttötarkoituksen mukaista perinteistä maa- ja metsätaloustoimintaa vaikeuttamatta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen”.

Toiminnan päätyttyä alue voidaan ottaa takaisin kaavallisen pääkäyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön.

**7. Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA):** Valituksessa vaaditaan koko alueen yhteisvaikutusten arviointia YVA-menettelyllä.

**Lausunto:** YVA-lakia (252/2017) sovelletaan hankkeisiin, joilla on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Tässä tapauksessa on kyse jo olemassa olevan luvan muuttamisesta (sijoituspaikan siirto valliin sijoittamisesta louhoksen pohjalle), ei louhinta-alueen laajentamisesta tai uudesta hankkeesta. Lupaviranomainen on arvioinut hankkeen vaikutukset suhteessa YVA-asetuksen kriteereihin ja todennut, ettei muutoksesta aiheudu sellaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät erillistä YVA-menettelyä.



---

**8. Mittayksiköt ja määräykset (m<sup>3</sup>ktr):** Valituksessa kyseenalaistetaan termistö ja epäillään, että määrän maa-aineksen tuominen vääristää määriä.

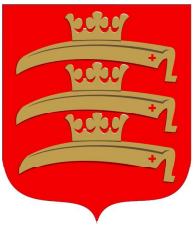
**Lausunto:** Ympäristöluvassa käytetty m<sup>3</sup>ktr (kiinteä tiivistetty rakenne) on vakiintunut tekninen termi maa-ainesten sijoittamisessa. Se varmistaa, että valvonta perustuu lopulliseen täyttötilavuuteen alueella. Lisäksi vuotuinen vastaanottomäärä on rajattu myös tonneina (alle 50 000 t/v), mikä on selkeä ja valvottavissa oleva mittari riippumatta massojen kosteudesta.

**9. Toiminnan kesto ja luvan voimassaolo:** Valituksessa vastustetaan luvan myöntämistä toistaiseksi voimassa olevana.

**Lausunto:** Ympäristönsuojelulain 87 §:n mukaan ympäristölupa myönnetään pääsääntöisesti olemaan voimassa toistaiseksi. Toimintaa rajoittaa kuitenkin tosiasiallisesti hyväksytty täyttösuunnitelma: kun louhittu tila on täytetty suunniteltuun korkeuteen, toiminta päättyy ja alue maisemoidaan. Luvan muuttaminen "toistaiseksi voimassa olevaksi" on lainmukainen menettely, joka ei tee toiminnasta pysyvää, vaan se on sidottu louhoksen elinkaareen.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §3, §4, §5, §6, §7, §8, §9

**Muutoksenhakukielto**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

NCC Industry Oy

# YMPÄRISTÖMELUSELVITYS

Hujala, Rusko

**HELSINKI**  
Viikinportti 4 B 18  
00790 Helsinki  
puh. 050 377 6565

**TURKU**  
Rautakatu 5 A  
20520 Turku  
puh. 050 570 3476



[www.promethor.fi](http://www.promethor.fi)  
Y-tunnus: 0996539-4  
Kotipaikka: Turku

Tilaaaja:  
NCC Industry Oy



# Ympäristömeluselvitys

Kohde:  
Hujala, Rusko

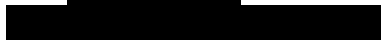
Raportin numero:  
PR12178-Y01

Raportin päiväys:  
8.5.2025

Kirjoittaja(t):



puh.



Tarkastanut:



promethor.fi



## Sisällysluettelo

1	Yleistä.....	5
2	Melutason raja-arvot.....	5
3	Kohteen sijainti ja ympäristö.....	6
4	Melun laskennallinen mallinnus.....	7
4.1	Laskentamenetelmät.....	7
4.2	Maastoprofiili ja rakennukset.....	7
5	Lähtötiedot.....	8
5.1	NCC Industry Oy.....	8
5.2	.....	9
5.3	Palovuoren Kivi Oy.....	9
5.4	J & T Pajunen Oy.....	9
5.5	Maantien 12254 liikenne.....	9
5.6	Melulähteiden melupäästötiedot.....	10
6	Laskentatulokset.....	11
6.1	NCC Industry Oy.....	11
6.2	Yhteismelu.....	11
6.3	Maantien 12254 liikennemelu.....	11
6.4	NCC Industry Oy:n toiminnan muutoksesta aiheutuva melutason muutos.....	11
7	Tulosten tarkastelua.....	12
8	Kirjallisuus.....	13

### Liitteet:

- Liite 1.1 NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  (A) ja yöajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,22-7}$  (B). Louhinnan nykytilanne. Melulähteinä louhinta ja murskaus, asfalttiasema, betoniasema, puun haketus, betonijätteen murskaus, maa-aineksen käsittely ja kuljetusliikenne.
- Liite 1.2 Toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  (A) ja yöajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,22-7}$  (B). NCC:n louhinnan nykytilanne. Huomioitu NCC:n nykyiset ja suunnitellut toiminnot sekä alueen muut toimijat.
- Liite 2.1 NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  (A) ja yöajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,22-7}$  (B). Louhinnan välivaihe. Melulähteinä louhinta ja murskaus, asfalttiasema, betoniasema, puun haketus, betonijätteen murskaus, maa-aineksen käsittely ja kuljetusliikenne.
- Liite 2.2 Toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  (A) ja yöajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,22-7}$  (B). NCC:n louhinnan välivaihe. Huomioitu NCC:n nykyiset ja suunnitellut toiminnot sekä alueen muut toimijat.
- Liite 3.1 NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  (A) ja yöajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,22-7}$  (B). Louhinnan loppuvaihe. Melulähteinä louhinta ja murskaus, asfalttiasema, betoniasema, puun haketus, betonijätteen murskaus, maa-aineksen käsittely ja kuljetusliikenne.

- Liite 3.2 Toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  (A) ja yöajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,22-7}$  (B). NCC:n louhinnan loppuvaihe. Huomioitu NCC:n nykyiset ja suunnitellut toiminnot sekä alueen muut toimijat.
- Liite 4 Yleisen tieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  (A) ja yöajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,22-7}$  (B).
- Liite 5 NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso  $L_{Aeq,7-22}$  (A), kun uutta toimintaa (haketus, betonijätteen murskaus ja maa-ainesten käsittely) ei ole huomioitu. Louhinnan nykytilanne. Nykyisen luvan mukainen toiminta.

## 1 YLEISTÄ

NCC Industry Oy:llä on Ruskon Hujalassa kalliokiviaineksen ottamistoimintaa sekä maankaatopaikka ja ylijäämämaiden kierrätystoimintaa, siirrettävä asfalttiasema ja betoniasema. Voimassa olevaan ympäristölupaan ollaan hakemassa muutosta siten, että alueelle tulee myös muuta kierrätystoimintaa eli betonin ja tiilen vastaanottoa ja murskausta, puuaineksen haketusta, hiekoitussepin pesuseulontaa ja maa-aineksen seulontaa.

Tässä selvityksessä määritetään nykyisestä ja suunnitellusta toiminnasta aiheutuva melutaso sekä melutason muutos nykyiseen toimintaan verrattuna. Lisäksi selvityksessä on määritetty NCC:n yhdessä alueen muiden toimijoiden kanssa aiheuttama yhteismelutaso.

Laskennallisen mallinnuksen tuloksia verrataan voimassa olevassa ympäristöluvassa annettuihin melutason raja-arvoihin.

## 2 MELUTASON RAJA-ARVOT

NCC Industry Oy:llä on voimassa Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä ympäristölupa nro 458/2019 (dnro ESAVI/11236/2018). Lupa on annettu 3.12.2019.

Luvassa on toiminnasta aiheutuvasta melutasosta määräys 22.:

*”22. Toiminnoista aiheutuva melu yhdessä toiminta-alueen liikenteen ja alueella harjoitettavan muun toiminnan kanssa ei saa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa asuntojen piha-alueella ylittää melun A painotettua ekvivalenttitasoa 55 dB päivällä (klo 7.00–22.00) eikä 50 dB yöllä (klo 22.00–7.00). Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista sallittuun melutasoon.*

*Mikäli melutason todetaan ylittyvän, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä välittömästi toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.*

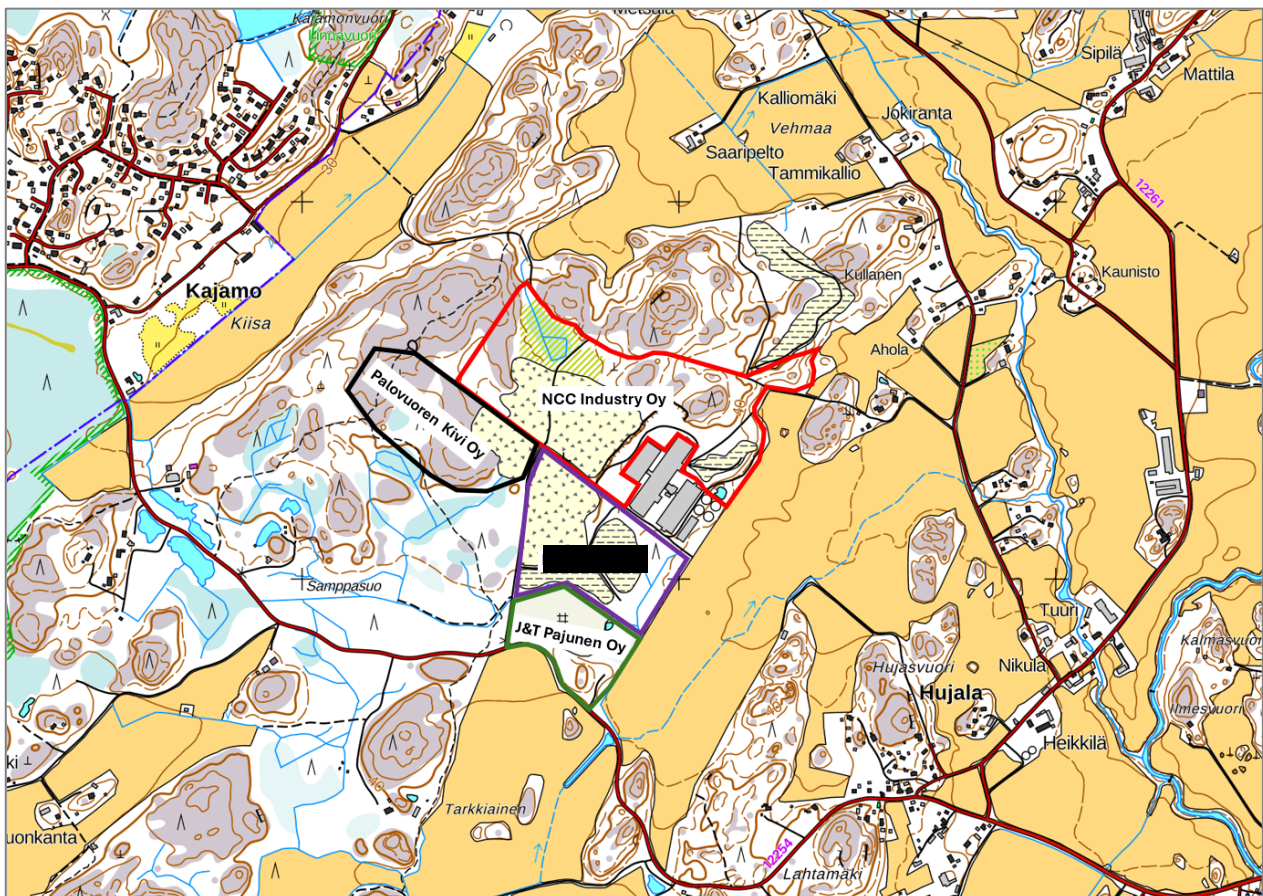
### 3 KOHTEEN SIJAINTI JA YMPÄRISTÖ

NCC Industry Oy:n toiminta-alueen sijainti on esitetty kuvassa 1. Kuvassa on esitetty myös alueen muiden toimijoiden toiminta-alueiden sijainnit.

J & T Pajunen Oy seuloa toiminta-alueellaan tällä hetkellä multaa. [REDACTED] louhii ja murskaa kalliokiviainesta, mutta louhinta ja murskaus loppuu vuoden 2025 aikana. Maanvastaanotto toiminta [REDACTED] kuitenkin jatkuu. Palovuoren Kivi Oy:n alueella louhitaan ja murskataan kalliokiviainesta.

Toiminta-alueiden ympäristö on pääosin maatalousvaltaista haja-asutusaluetta. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat toiminta-alueista noin 350–500 m etäisyydellä eri suunnissa. Hujalan taajama sijaitsee alueen kaakkoispuolella noin 700 m etäisyydellä ja Kajamon taajama sijaitsee luoteispuolella noin 400 m etäisyydellä. Ympäristössä on lisäksi muutamia lomarakennukseksi merkittyjä rakennuksia, mutta ne sijaitsevat taajamassa tai sen läheisyydessä.

Toiminta-alueiden ympäristöön aiheutuu melua toiminnanharjoittajien aiheuttaman melun lisäksi maantien 12254 (Hujalantie/Ruskontie) yleisestä liikenteestä.



**Kuva 1.** NCC Industry Oy:n toiminta-alue on rajattu punaisella. Kuvaa on merkitty myös muiden toimijoiden toiminta-alueet. Rajaukset ovat suuntaa antavia.

## 4 MELUN LASKENNALLINEN MALLINNUS

### 4.1 Laskentamenetelmät

Mallinnus tehtiin laskentaohjelmalla Datakustik CadnaA 2025 käyttäen yhteispohjoismaista teollisuus- melu- ja tieliikennemelumallia [1, 2]. Laskentaohjelmassa maastomalli muodostetaan kolmiulotteisesti kartta- ja korkeuspisteaineistojen avulla. Ohjelmaan voidaan antaa lisäksi syöttötietoina mm. rakennukset ja muut melun leviämiseen vaikuttavat rakenteet.

Melumallinnuksessa lähtötietona käytetään äänilähteiden äänitehotasoja taajuusvälillä 63–8000 Hz sekä tietoja toimintaan liittyvästä liikenteestä. Lähtötietojen perusteella määritetään äänilähteiden ns. lähtö- melutasot. Lähtötason perusteella määritetään äänilähteen aiheuttama äänenpainetaso tarkastelupis- teissä erilaiset ääntä vaimentavat ja vahvistavat tekijät huomioiden. Tekijöinä huomioidaan mm. geometrinen leviäminen, estevaimennus ja maavaimennus sekä heijastukset erilaisista pinnoista. Puuston melua vähentävää vaikutusta ei ole huomioitu.

Laskentatulokset vastaavat pitkän ajanjakson keskiäänitasoa myötätuuliolosuhteessa. Laskentatuloksen epävarmuus on sitä suurempi, mitä kauempana tarkastelupiste sijaitsee.

Taulukossa 1 on esitetty laskennassa käytetyt asetukset.

**Taulukko 1.** Laskenta-asetukset

Parametri	Käytetty arvo
Laskentaruudukon koko	5 x 5 m <sup>2</sup>
Laskentakorkeus	2 m maan pinnasta
Melutason laskentaetäisyys	2000 m (pistelähteet) ja 1500 m (liikenne)
Maanpinnan akustinen kovuus	Alue rakennusten alapuolella 0 (kova) Vesialueet 0 (kova) Toiminta-alueet 0,5 (osittain kova) Muu ympäristö 1 (pehmeä)
Rakennusten heijastus	Absorptiokerroin 0,2 (lähes täysin kova)
Heijastusten lukumäärä	1

### 4.2 Maastoprofiili ja rakennukset

Maastomallina laskennassa on käytetty Maanmittauslaitoksen laserkeilausaineistoon perustuvaa korkeus- pistemallia ja kantakarttaa (koordinaattijärjestelmä ETRS-TM35FIN, korkeusjärjestelmä N2000). Aineisto on ladattu Maanmittauslaitoksen tietokannasta 24.4.2025. Toiminta-alueen maasto toiminnan eri vaiheissa on huomioitu tilaajalta saadun materiaalin perusteella. Melukartoissa on merkitty rakennukset eri väreillä käyttötarkoituksen perusteella seuraavasti:

- asuinrakennukset mustalla
- lomarakennukset sinisellä
- yleiset rakennukset pinkillä
- muut rakennukset harmaalla.

Rakennusten käyttötarkoituksmerkinnät perustuvat Maanmittauslaitoksen aineistoon.

## 5 LÄHTÖTIEDOT

Mallinnuksella on määritetty NCC Industry Oy:n yksin ja yhdessä alueen muiden toimijoiden kanssa aiheuttama melutaso. Muita toimijoita ovat Palovuoren Kivi Oy, [REDACTED] ja J & T Pajunen Oy. NCC:n osalta on tarkasteltu kolmea louhintavaihetta. Muiden toimijoiden toiminnan on oletettu pysyvän samanlaisena kaikissa tilanteissa.

Lähtötiedot saatiin alueelle aiemmin tehdystä yhteismeluselvityksestä PR4588-Y02 (10.1.2019), toiminnanharjoittajilta sekä ympäristöluvista.

### 5.1 NCC Industry Oy

NCC Industry Oy:n kalliokiviaineksen ottamisalue sijaitsee kiinteistön 704-403-1-67 luoteisosassa sikalarakennuksen luoteis- ja pohjoispuolella. Ottaminen etenee kiinteistöllä pohjoiseen ja koilliseen.

Kiven louhinnassa ja murskauksessa käytetään seuraavia koneita ja laitteita:

- monivaiheinen mobiili murskauslaitos klo 7–22
- kaivinkonealustainen rikotin klo 8–18
- poravaunu klo 8–18
- kaksi pyöräkuormaajaa klo 7–22.

Poraus, murskaus ja rikotus voivat ajoittain olla käynnissä samana päivänä.

Lisäksi alueella on betoniasema, jonka toiminta-aika on klo 6–18 sekä asfalttiasema, jonka toiminta-aika on klo 5–22.

Uusina toimintoina alueelle on suunnitteilla (toiminta-ajat arkipäiville):

- puun ja metsätähteiden haketus klo 7–22
- betoni- ja tiilijätteen murskaus klo 7–22
- hiekoitussepin seulonta ja pesu klo 6.30–22.00
- ylijäämämaiden vastaanotto ja käsittely klo 6.30–22.00 (määrän nosto).

Puun haketus, betoni- ja tiilijätteen murskaus sekä asfaltti- ja betoniasemat sijoittuvat toiminta-alueen länsireunaan varasto-, kierrätys- ja tukitoimintojen alueelle.

Kaikki alueen toiminnot voivat olla toiminnassa samaan aikaan. Vaikka tämä on hyvin epätodennäköinen tilanne, on melumallinnuksessa silti huomioitu kaikki melulähteet samaan aikaan toiminnassa.

Louhinnan edetessä louhosalueelle on suunniteltu läjitettävän puhtaita maita, joilla alue tasataan pelloksi maanviljelyskäyttöön. Läjitystoiminnassa melua aiheutuu maa-aineksen tuontiliikenteestä sekä pyöräkuormaajasta. Nämä on huomioitu melulaskennassa.

Toiminnasta aiheutuvan liikenteen määrä vaihtelee merkittävästi. Ympäristölupahakemuksen mukaan kaikkien toimintojen yhteenlaskettu kuljetusten määrä on keskimääräisenä vilkkaana toimintapäivänä arviolta noin 96 kuljetusta (yhteen suuntaan). Kuljetuksista arvioidaan suuntautuvan puolet Hujalantietä länteen ja puolet itään. Kuljetukset ajoittuvat pääosin klo 7–22 väliselle ajalle, yöaikaan on arvioitu ajettavan viisi (5) asfaltti- ja betoniaseman toimintaan liittyvää kuljetusta vuorokaudessa.

## 5.2

toiminta-alue sijaitsee kiinteistöllä . Tällä hetkellä alueella murskataan aiemmin louhittua kalliokiviainesta. Saadun tiedon mukaan kiviaineksen otto- ja murskaustoiminta päättyy vuoden 2025 aikana, joten murskaustoimintaa ei huomioida tässä selvityksessä. Alueelle jää kuitenkin maan läjitystoimintaa, joka on huomioitu melumallinnuksessa. Alueella käytetään läjitykseen pyöräkonetta tai vastaavaa työkonetta noin kolme (3) tuntia päivässä.

Saadun tiedon mukaan keskimääräisenä vilkkaana toimintapäivänä on noin 25 kuljetusta ja niiden arvioidaan suuntautuvan tasan Hujalantiellä länteen ja itään. Kuljetukset ajoittuvat klo 7–22 väliselle ajalle. Kuljetusten määrä sisältää maan vastaanottotoiminnasta aiheutuvan liikenteen.

## 5.3 Palovuoren Kivi Oy

Palovuoren Kivi Oy:n kalliokiviaineksen ottamisalue sijaitsee kiinteistöllä 704-403-4-45. Ottaminen on käynnistynyt ottamisalueen kaakkoisosasta ja etenee siitä luoteeseen. Alueen kaakkoisosaan muodostuu varastoalueita. Ottamisen pohjataso on alueen kaakkoisosassa noin +32 m ja alueen luoteisosassa noin +31.5 m. Melumallinnuksessa murskauslaitos on tasolla +32.

Kiven louhinnassa ja murskauksessa käytetään seuraavia koneita ja laitteita:

- monivaiheinen mobiili murskauslaitos klo 7–22
- kaivinkonealustainen rikotin klo 7–18
- poravaunu klo 7–18
- kaksi pyöräkuormaajaa klo 7–22.

Poraus, murskaus ja rikotus voivat ajoittain olla käynnissä samana päivänä.

Toiminnanharjoittajalta saadun tiedon mukaan keskimääräisenä vilkkaana toimintapäivänä on noin 25–35 kuljetusta. Kuljetuksista 70 % arvioidaan suuntautuvan Hujalantietä länteen ja 30 % itään. Kuljetukset ajoittuvat klo 7–22 väliselle ajalle.

## 5.4 J & T Pajunen Oy

J & T Pajunen Oy toimii kiinteistöllä 704-403-4-35. Toimipisteessä otetaan vastaan ja välivarastoidaan raaka-aineita, joista seulotaan multaa. Toiminnan ollessa käynnissä merkittävimmät melulähteet ovat mullan seulonta ja pyöräkuormaaja. Seulontaa tehdään arkisin klo 7–18.

Toiminnanharjoittajalta saadun tiedon mukaan keskimääräisenä vilkkaana toimintapäivänä on noin viisi (5) kuljetusta ja niiden arvioidaan suuntautuvan tasan Hujalantiellä länteen ja itään. Kuljetukset ajoittuvat klo 7–22 väliselle ajalle.

## 5.5 Maantien 12254 liikenne

Maantien 12254 keskimääräinen vuorokausiliikenne KVL välillä Hujalan taajama – Kajamon taajama on nykyisin 1343 ajoneuvoa, joista raskaita ajoneuvoja on 8,9 % (Lähde: Väylä, liikennemäärä vuonna 2022). Nopeusrajoitus on 50 ja 60 km/h.

## 5.6 Melulähteiden melupäästötiedot

Koneiden ja laitteiden melupäästöinä on käytetty Promethor Oy:n vastaavanlaisissa kohteissa tekemien melupäästömittausten tuloksia. Melupäästöarvot on esitetty taulukossa 2 oktaavikaistoittain sekä A-painotettuna kokonaisäänitasona  $L_{WA}$ .

**Taulukko 2.** Mallinnuksessa käytetyt melulähteiden äänitehotasot

Melulähde	Äänitehotaso oktaavikaistoittain [dB]								
	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz	$L_{WA}$
Kalliokiven murskauslaitos <sup>1</sup>	119	119	121	121	118	115	110	104	<b>123</b>
Rikotin	108	108	109	111	110	109	105	98	<b>115</b>
Poravaunu	111	109	106	108	112	112	118	118	<b>122</b>
Pyöräkuormaaja	108	106	106	104	98	94	88	86	<b>105</b>
Betoniasema	99	103	97	95	94	89	83	79	<b>98</b>
Asfalttiasema	115	111	111	111	107	105	103	99	<b>113</b>
Betonin murskauslaitos <sup>1</sup>	121	117	118	113	111	108	102	96	<b>116</b>
Haketus (puu)	121	117	118	113	111	108	102	96	<b>116</b>
Pesuseulonta	112	104	104	98	97	97	92	86	<b>103</b>
Maan seulonta	113	105	105	99	98	98	93	87	<b>104</b>

<sup>1</sup> Melupäästö sisältää laitokseen louhetta syöttävän kaivinkoneen tai pyöräkuormaajan melupäästön.

Melulähteen akustisen keskipisteen korkeutena on käytetty kiven ja betonin murskauslaitoksille ja pyöräkuormaajalle sekä seuloille 2,5 m maan pinnasta ja rikottimelle sekä poravaunulle 1,5 m maan pinnasta. Betoni- ja asfalttiasemalle melulähteen akustisen keskipisteen korkeutena on käytetty 5 m.

Louhintaan ja murskaukseen käytettävien koneiden ja laitteiden melupäästöt kuvaavat laitteen aiheuttamaa ns. suurinta melutasoa eli melutasoa silloin, kun laite työskentelee täydellä teholla. Murskauslaitoksen ja seulojen aiheuttama melutaso on käytännössä samansuuruista koko toiminta-ajan eli niiden on arvioitu aiheuttavan merkittävää melua 100 % toiminta-ajasta. Rikottimen ja poran on arvioitu aiheuttavan likimain melupäästön suuruista melua 50 % laitteen koko toiminta-ajasta. Pyöräkuormaajien on arvioitu aiheuttavan merkittävää melua noin 75 % koko toiminta-ajasta. Käytetyt arviot perustuvat Promethor Oy:n vastaavanlaisissa kohteissa suorittamien melumittausten tuloksiin ja tehtyihin havaintoihin. Betoni- ja asfalttiaseman melupäästö kuvaa aseman keskimääräistä melua koko sinä aikana, kun asema on toiminnassa. Laskennassa ei ole huomioitu yleisen käytännön mukaisesti räjäytysten melua.



## 6 LASKENTATULOKSET

NCC Industry Oy:n yksin ja yhdessä alueen muiden toimijoiden kanssa aiheuttaman melun leviäminen on esitetty melukarttaliitteissä. Seuraavassa esitetään melulaskennan tulokset tiivistetysti. Päiväajan keskiäänitason raja-arvo asuntojen piha-alueella on 55 dB(A). Yöajan raja-arvo on 50 dB(A). Raja-arvot on annettu alueen toimijoiden yhteismelulle. Melulaskennan tuloksiin ei ole tehty iskumaisen ja kapeakaistaisen melun korjausta +5 dB, koska melun ei ole arvioitu olevan ympäristössä iskumaista tai kapeakaistaista.

Laskentatuloksia tarkastellessa ei ole huomioitu Hujalantien varren melutilannetta siitä syystä, että kyseessä on yleinen tie eikä toiminnanharjoittajalla ole mahdollisuutta vaikuttaa melutasoon esimerkiksi meluesteen rakentamisella.

### 6.1 NCC Industry Oy

NCC:n suunnitellun toimintakokonaisuuden aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on kaikissa tarkastelutilanteissa alle raja-arvon 55 dB(A) asuntojen piha-alueilla. Suurimmillaan päiväajan keskiäänitaso on noin 51–53 dB(A). Yöajan keskiäänitaso on kaikilla piha-alueilla selvästi alle raja-arvon 50 dB(A).

### 6.2 Yhteismelu

NCC:n ja alueen muiden toiminnanharjoittajien yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso on kaikissa tarkastelutilanteissa alle raja-arvon 55 dB(A) asuntojen piha-alueilla. Suurimmillaan päiväajan keskiäänitaso on 52–54 dB(A). Yöajan keskiäänitaso on kaikilla piha-alueilla selvästi alle raja-arvon 50 dB(A).

### 6.3 Maantien 12254 liikennemelu

Taustatiedoksi on Hujalantien yleisen liikenteen aiheuttaman melun päivä- ja yöajan keskiäänitasot esitetty liitteissä 4A ja 4B. Liikenteestä aiheutuu suurimmillaan noin 60 dB(A):n päiväajan keskiäänitaso asuinrakennusten julkisivuille. Usealla piha-alueella päiväajan keskiäänitaso ylittää tienpuoleisella osalla pihaa 55 dB(A). Yöajan keskiäänitaso on 7 dB(A) päiväajan keskiäänitasoa pienempi liikenteen jakauman takia.

### 6.4 NCC Industry Oy:n toiminnan muutoksesta aiheutuva melutason muutos

Liitteessä 5A on esitetty NCC:n nykyisen luvan mukaisesta toiminnasta aiheutuva päiväajan keskiäänitaso. Liite 5A vastaa liitettä 1.1A sillä erotuksella, ettei uutta muutoshakemuksen mukaista toimintaa ole huomioitu. Melutason nousu uuden toiminnan seurauksena on asunnoilla luokkaa 1...9 dB. Ero on pienempi, jos tarkastelussa huomioidaan myös kaikki muut alueen toimijat. Melutason noususta huolimatta raja-arvot eivät muutoksen takia ylity.

## 7 TULOSTEN TARKASTELUA

Laskennan perusteella Hujalan alueen kaikkien toimijoiden yhdessä aiheuttaman melun päiväajan keskiäänitaso alittaa toiminnan kaikissa vaiheissa asunnoilla raja-arvon 55 dB(A). Melutaso on suurimmillaan 54 dB(A).

### *Tuloksen edustavuus*

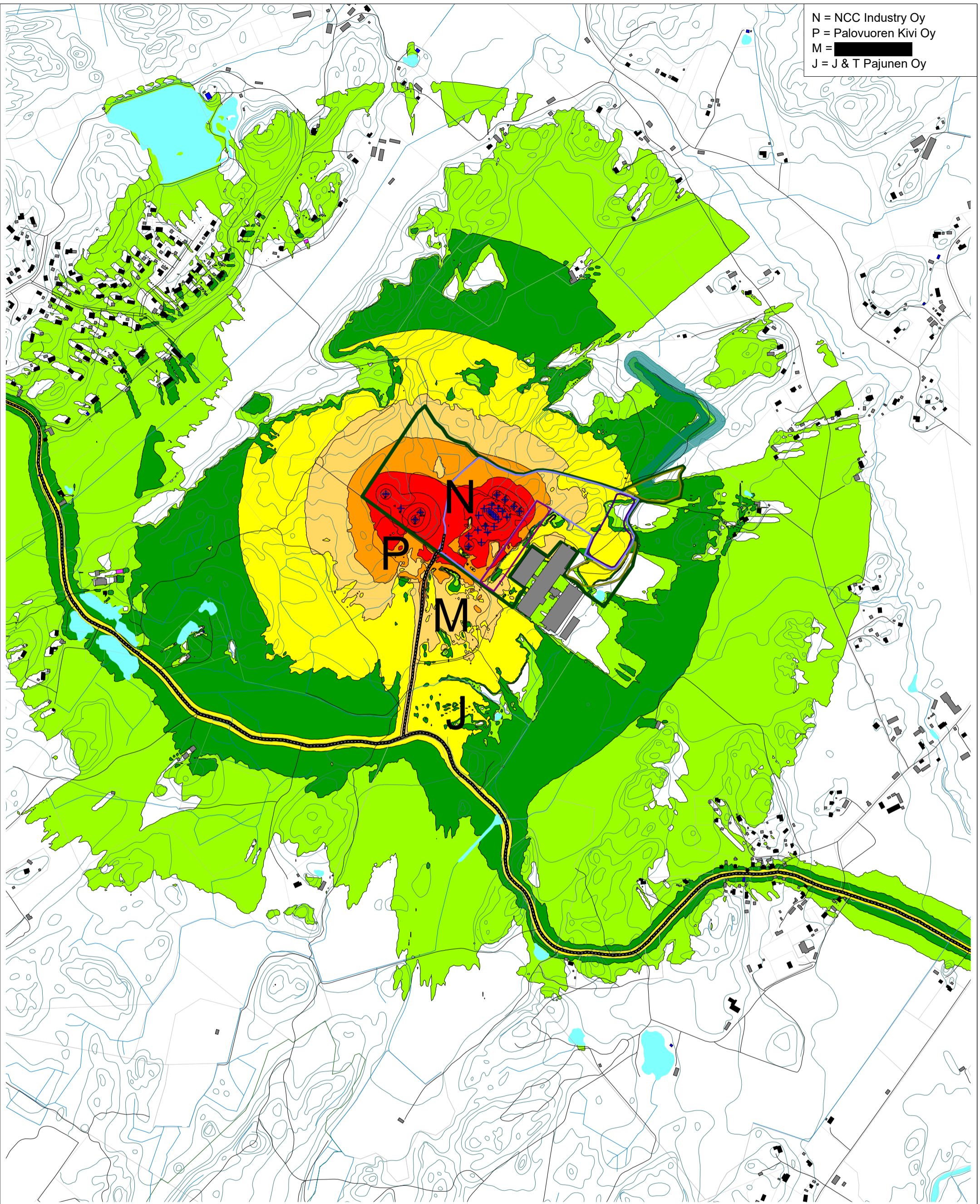
Melulaskennoissa on huomioitu kaikkien toimijoiden kaikki melulähteet. Kiviaineksen louhinta ja murskaus, asfalttiaseman ja betoniaseman toiminta sekä erilaiset kierrätystoiminnot ovat tyypillisesti kausiluonteisia. Aktiivisten toimintajaksojen välisinä aikoina toiminta-alueilta ei aiheudu merkittävää melua.

Suurelle osalla asuntojen piha-alueista melutaso aiheutuu usean toimijan yhteisvaikutuksesta. Kun vain osalla toimijoista on toimintaa, melutaso ympäristön asunnoilla on yhteismelukarttojen tuloksia pienempi.

## 8 KIRJALLISUUS

1. Kragh J, Andersen B & Jacobsen J, Environmental noise from industrial plants. General prediction method. Danish Acoustical Laboratory, report 32. Lyngby 1982. 54 s. + liitt. 35 s.
2. Nielsen H. L et al., Road traffic noise. Nordic prediction method. TemaNord 1996:525. Århus 1996. 74 s. + liitt. 36 s.

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy



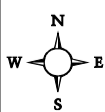
0 100 200 300 400 500 m

Liite  
1.1A

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

Louhinnan nykytilanne. Melulähteinä louhinta ja murskaus, asfalttiasema, betoniasema, puun haketus, betonijätteen murskaus, maa-aineksen käsittely ja kuljetusliikenne.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

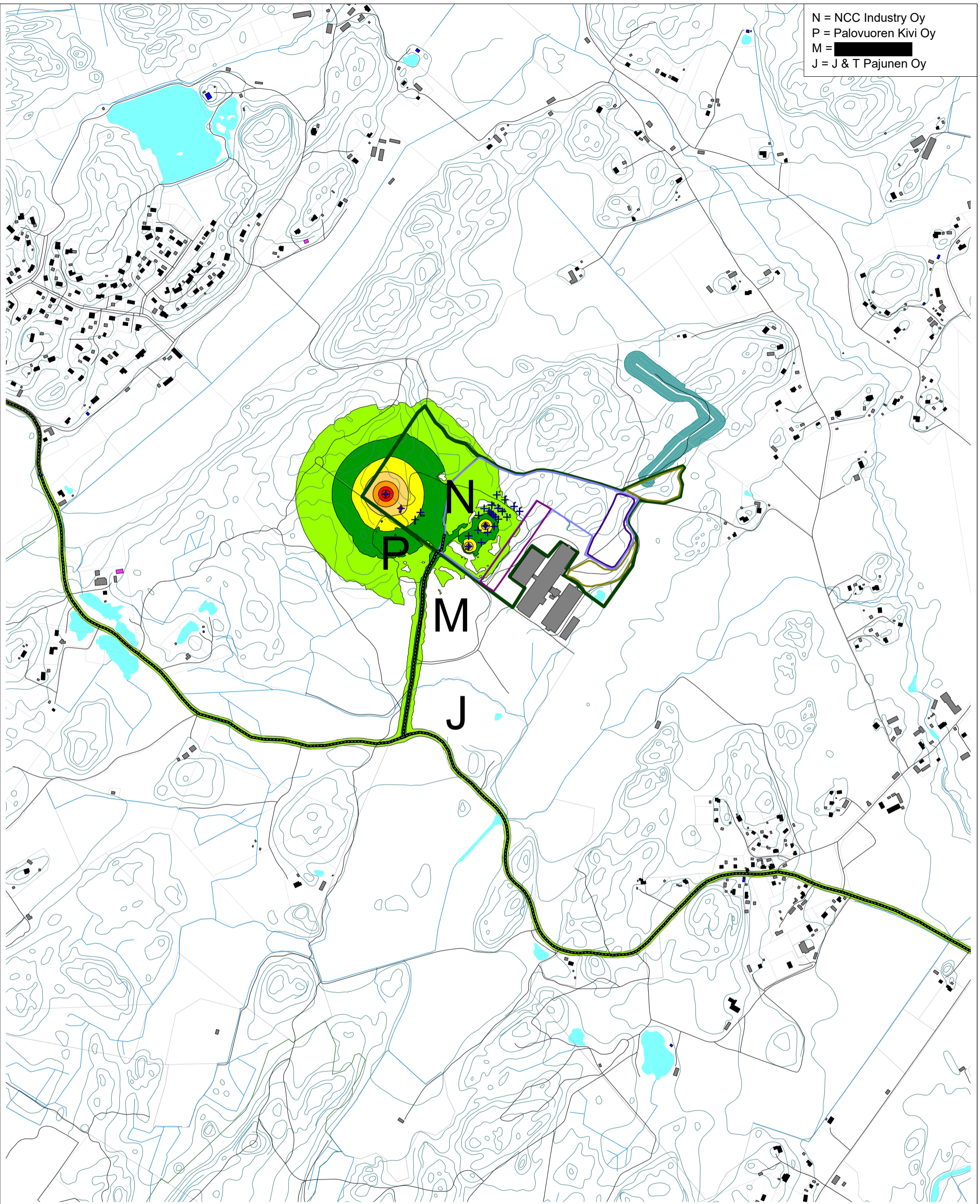
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy

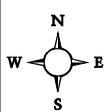


0 100 200 300 400 500 m

Liite  
1.1B

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.  
Louhinnan nykytilanne. Melulähteinä asfalttiasema, betoniasema, maa-aineksen käsittely ja kuljetusliikenne.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

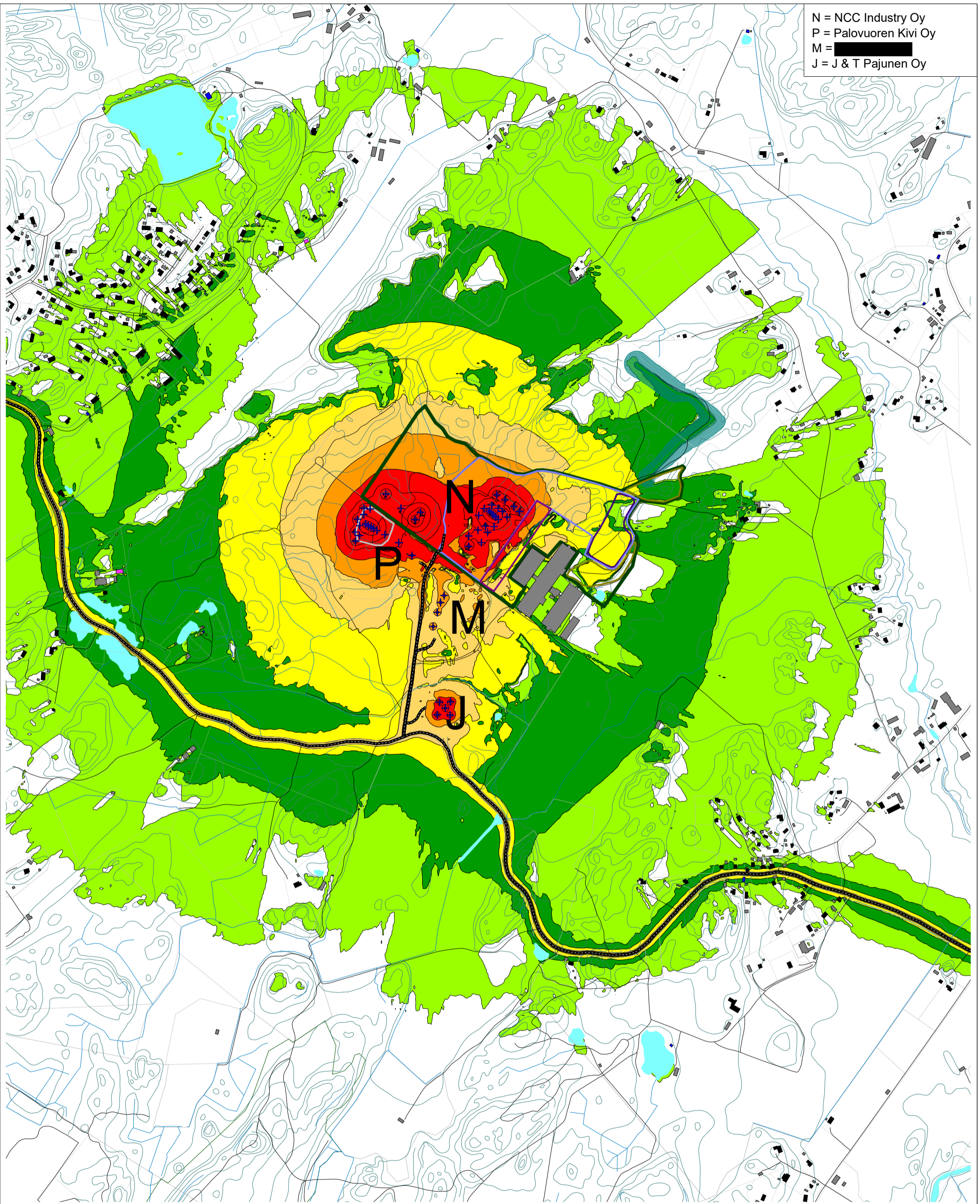
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy



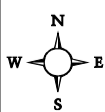
0 100 200 300 400 500 m

Liite  
1.2A

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

Toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

NCC:n louhinnan nykytilanne. Huomioitu NCC:n nykyiset ja suunnitellut toiminnot sekä alueen muut toimijat.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

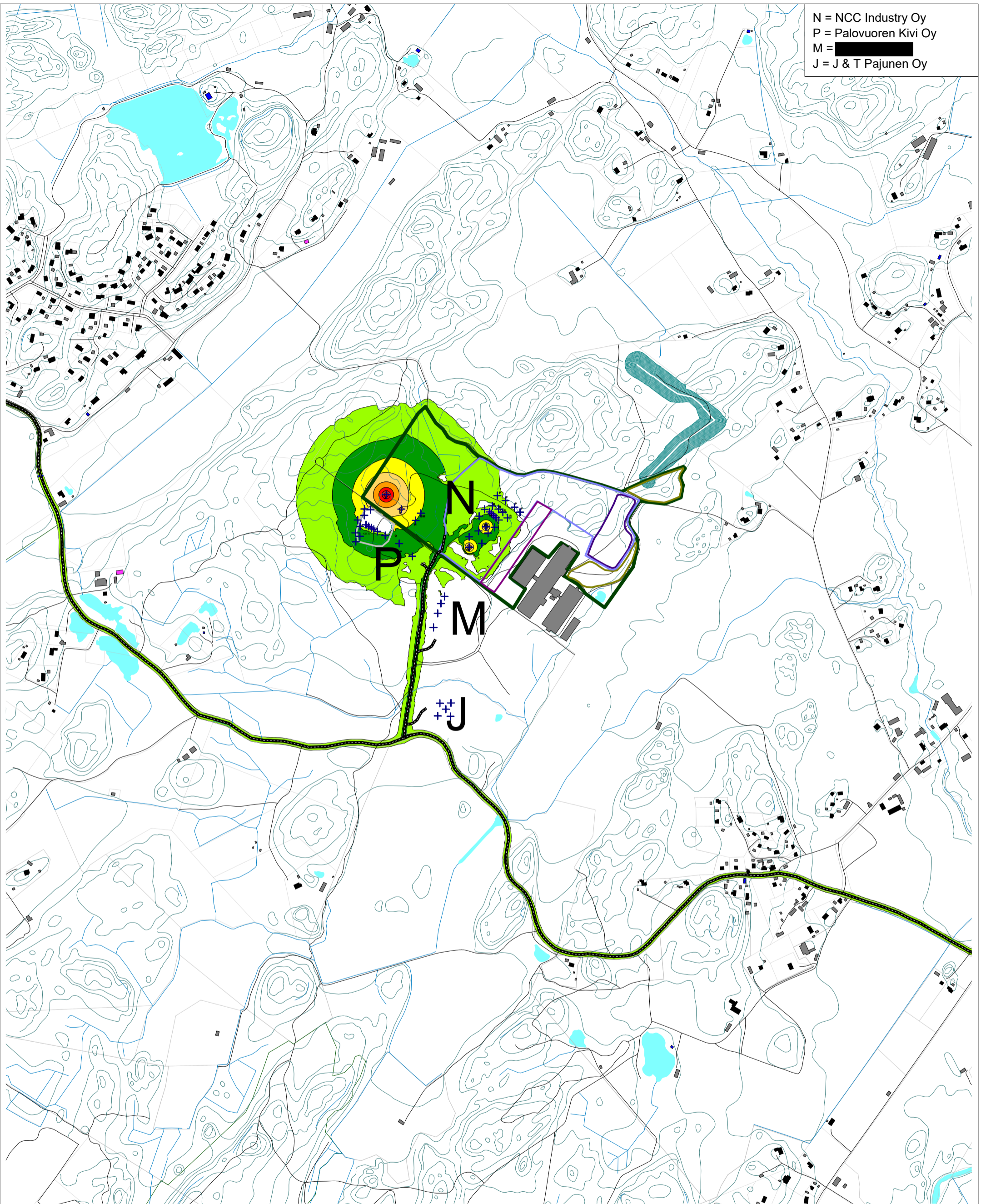
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = [Redacted]  
J = J & T Pajunen Oy



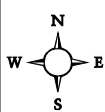
0 100 200 300 400 500 m

Liite  
1.2B

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

Toimijoiden yhdessä aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.

NCC:n louhinnan nykytilanne. Huomioitu NCC:n nykyiset ja suunnitellut toiminnot sekä alueen muut toimijat.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

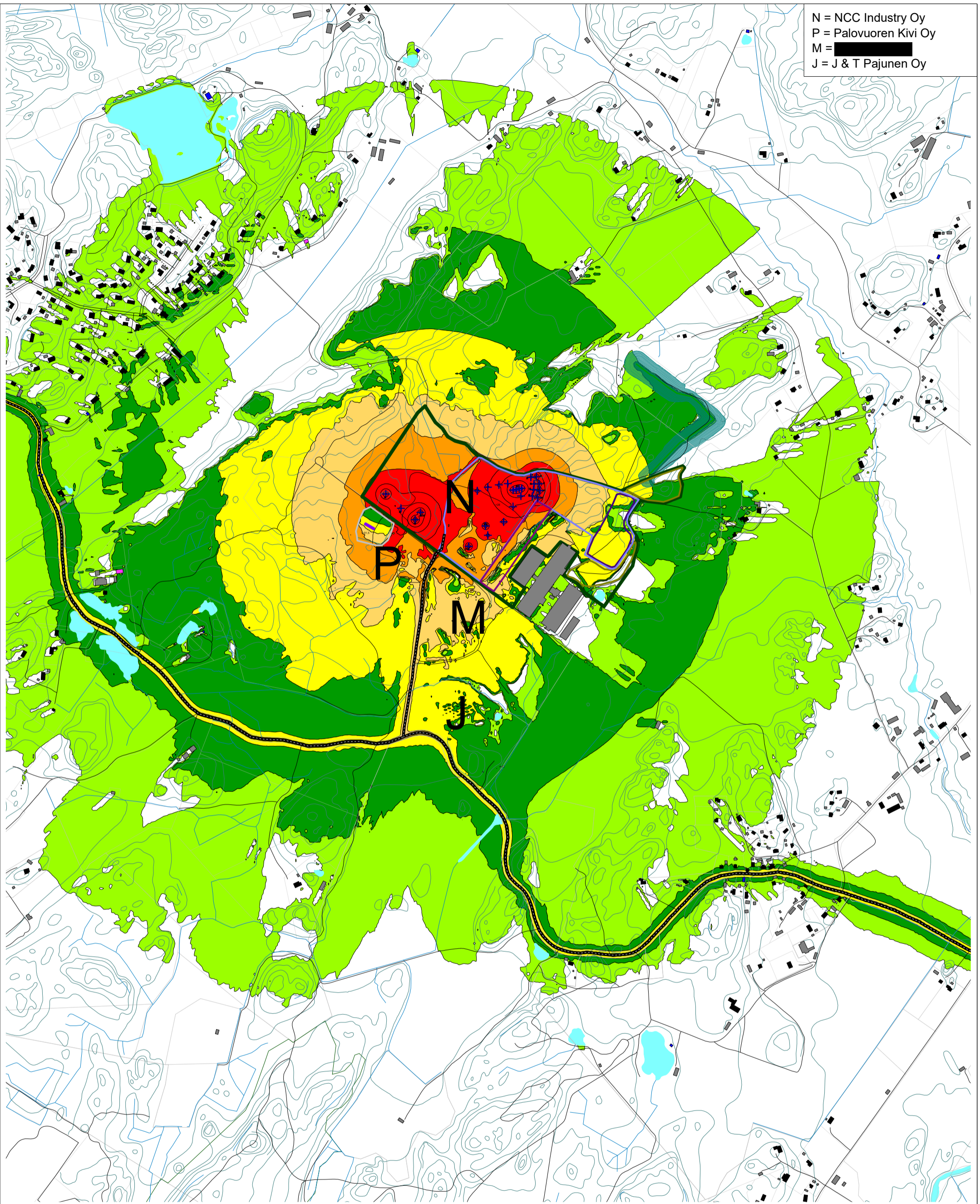
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy

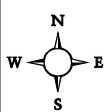


0 100 200 300 400 500 m

Liite  
2.1A

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.  
NCC:n louhinnan puoliväli. Melulähteinä louhinta ja murskaus, asfalttiasema, betoniasema, puun haketus,  
betonijätteen murskaus, maa-aineksen käsittely ja kuljetusliikenne.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

**PROMETHOR**

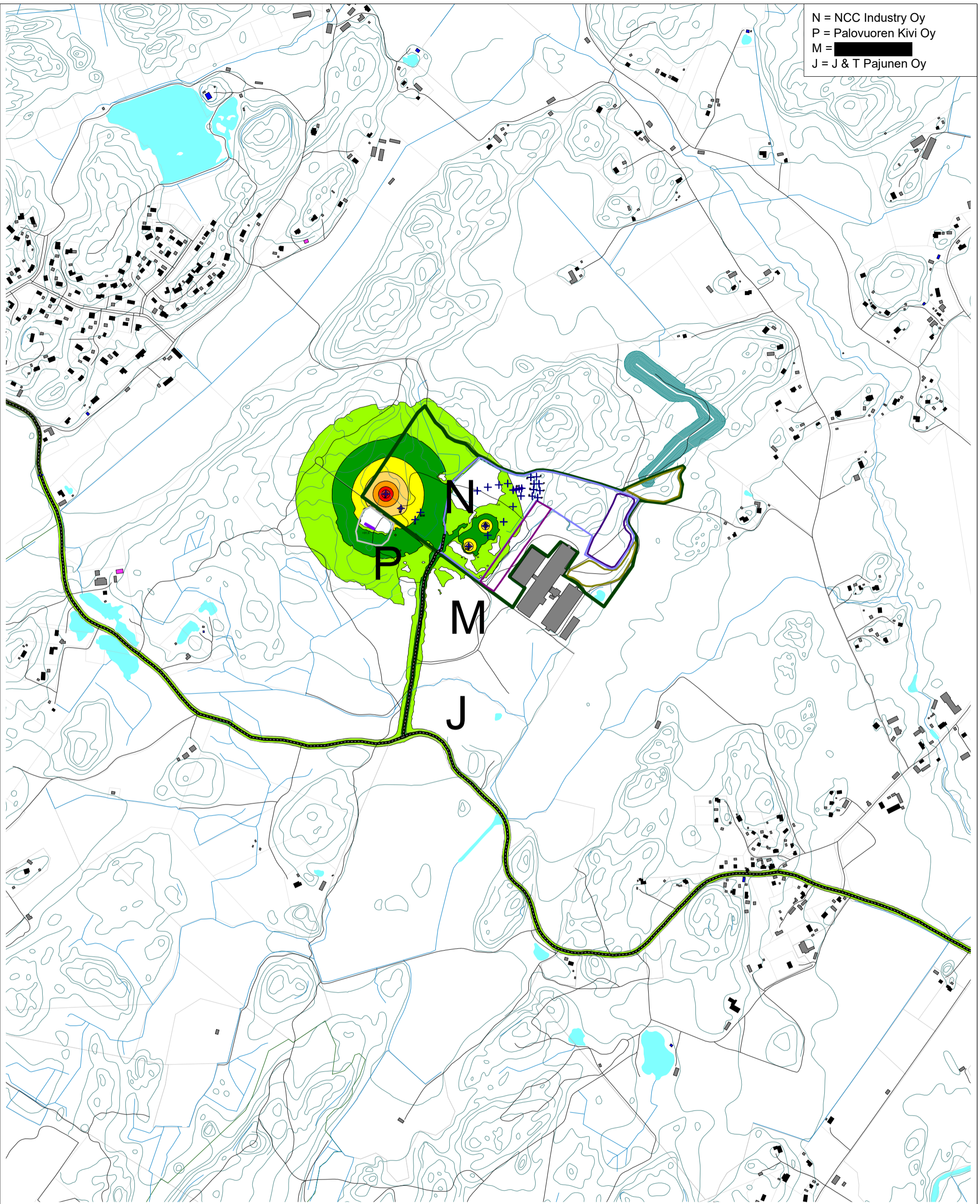
- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000



N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy

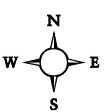


0 100 200 300 400 500 m

Liite  
2.1B

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.  
NCC:n louhinnan puoliväli. Melulähteinä asfalttiasema, betoniasema, maa-aineksen käsittely ja kuljetusliikenne.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

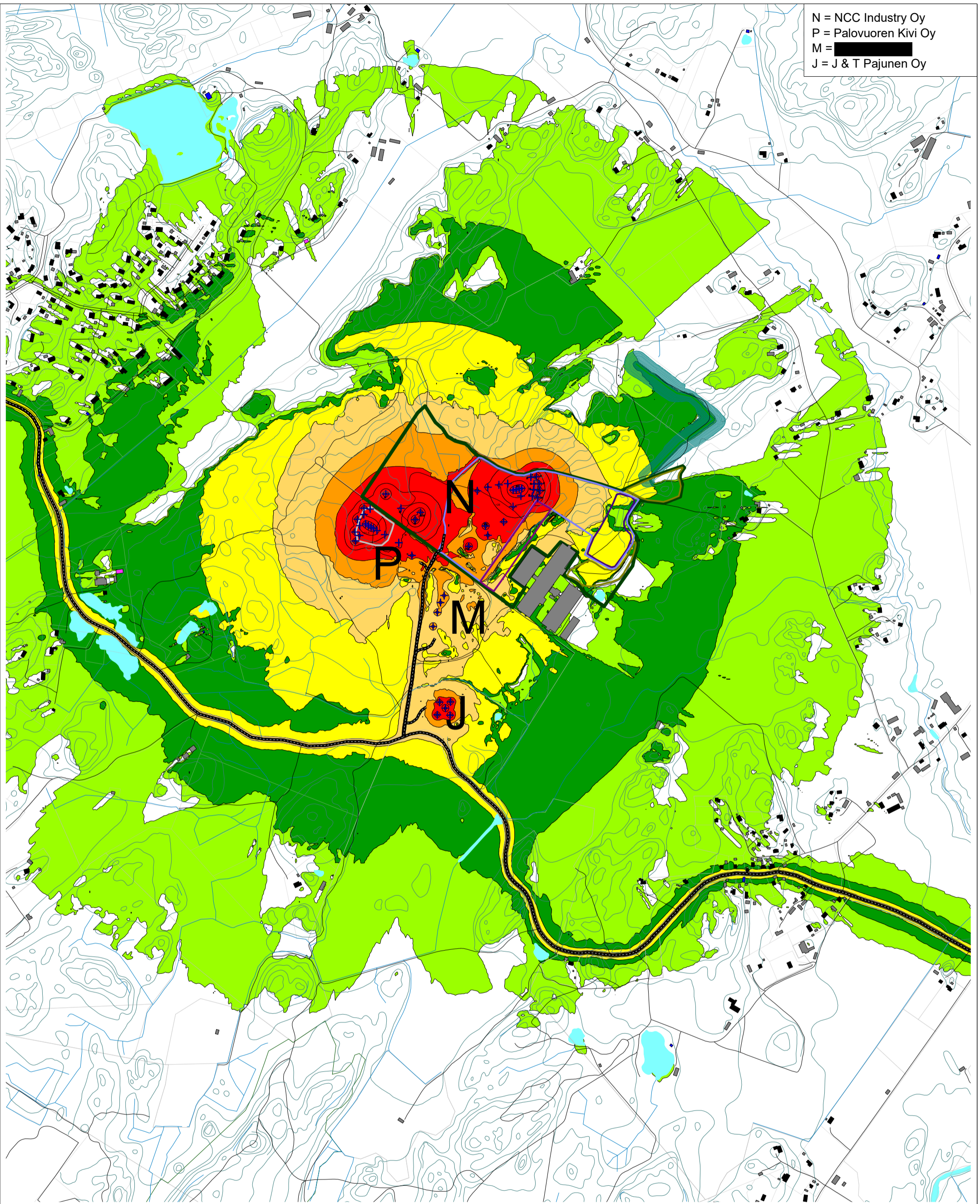
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy



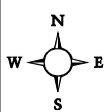
0 100 200 300 400 500 m

Liite  
2.2A

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

Toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

NCC:n louhinnan puoliväli. Huomioitu NCC:n nykyiset ja suunnitellut toiminnot sekä alueen muut toimijat.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

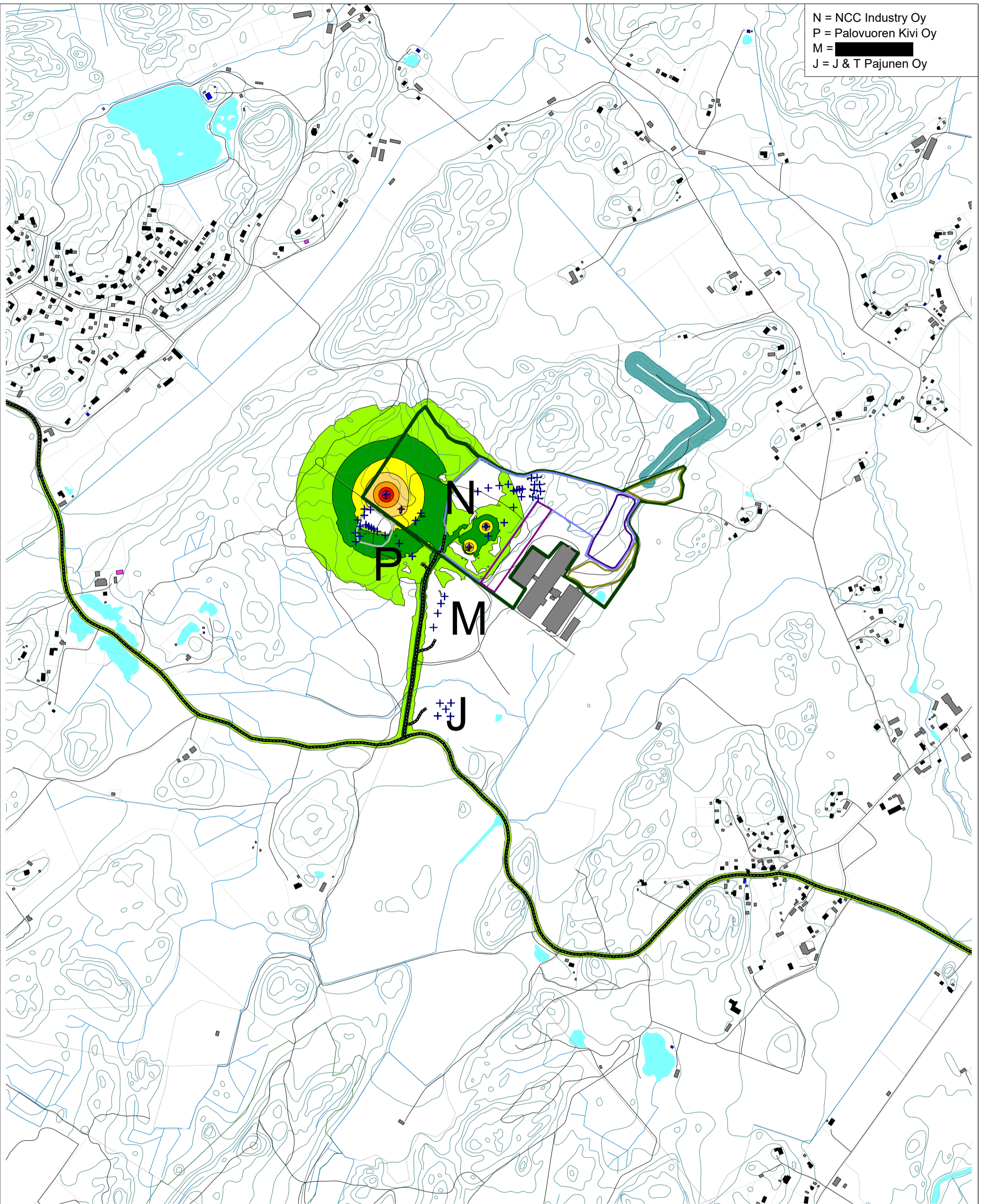
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = [Redacted]  
J = J & T Pajunen Oy

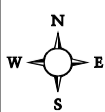


0 100 200 300 400 500 m

Liite  
2.2B

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

Toimijoiden yhdessä aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.  
NCC:n louhinnan puoliväli. Huomioitu NCC:n nykyiset ja suunnitellut toiminnot sekä alueen muut toimijat.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

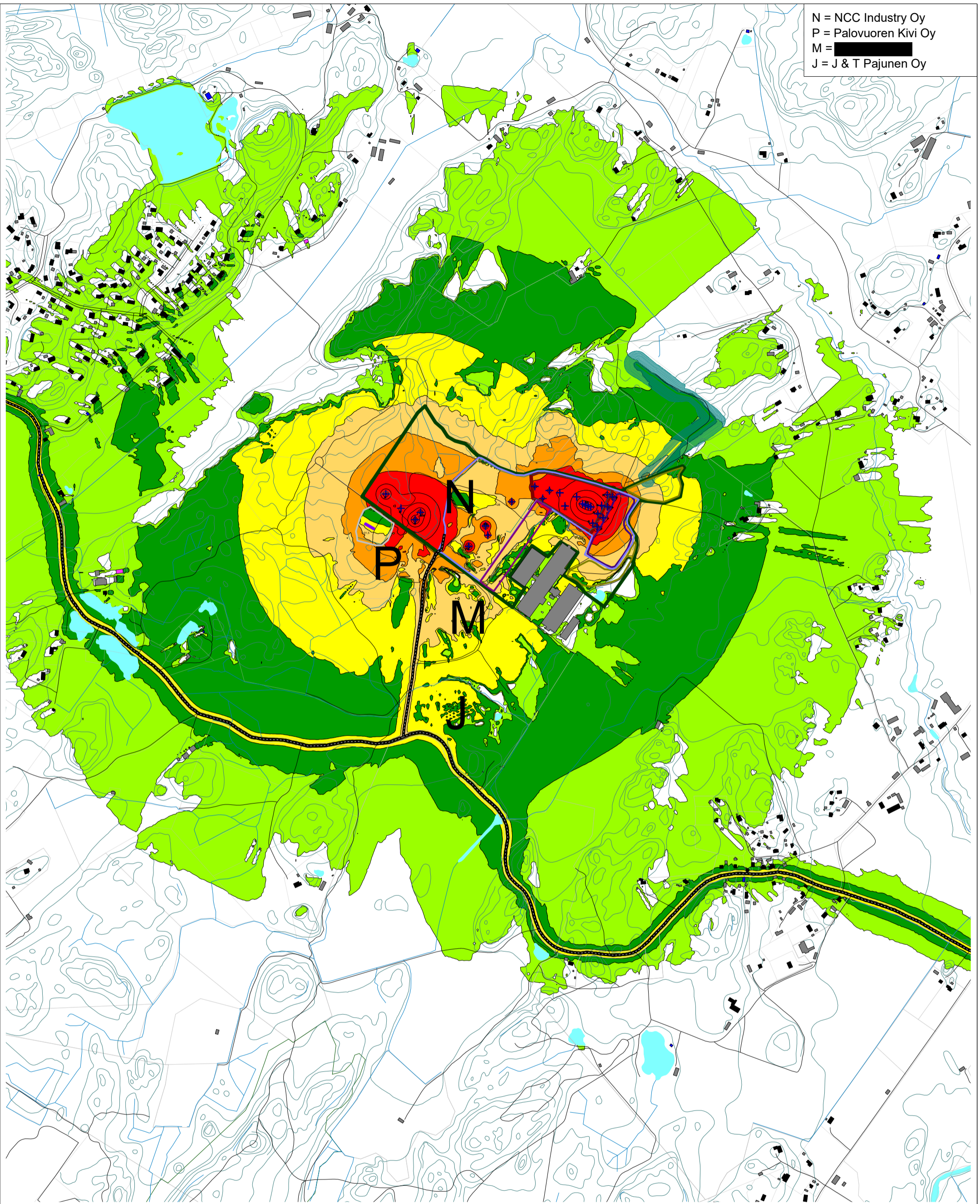
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy

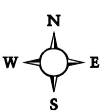


0 100 200 300 400 500 m

Liite  
3.1A

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.  
NCC:n louhinnan loppuvaihe. Melulähteinä louhinta ja murskaus, asfalttiasema, betoniasema, puun haketus, betonijätteen murskaus, maa-aineksen käsittely ja kuljetusliikenne.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

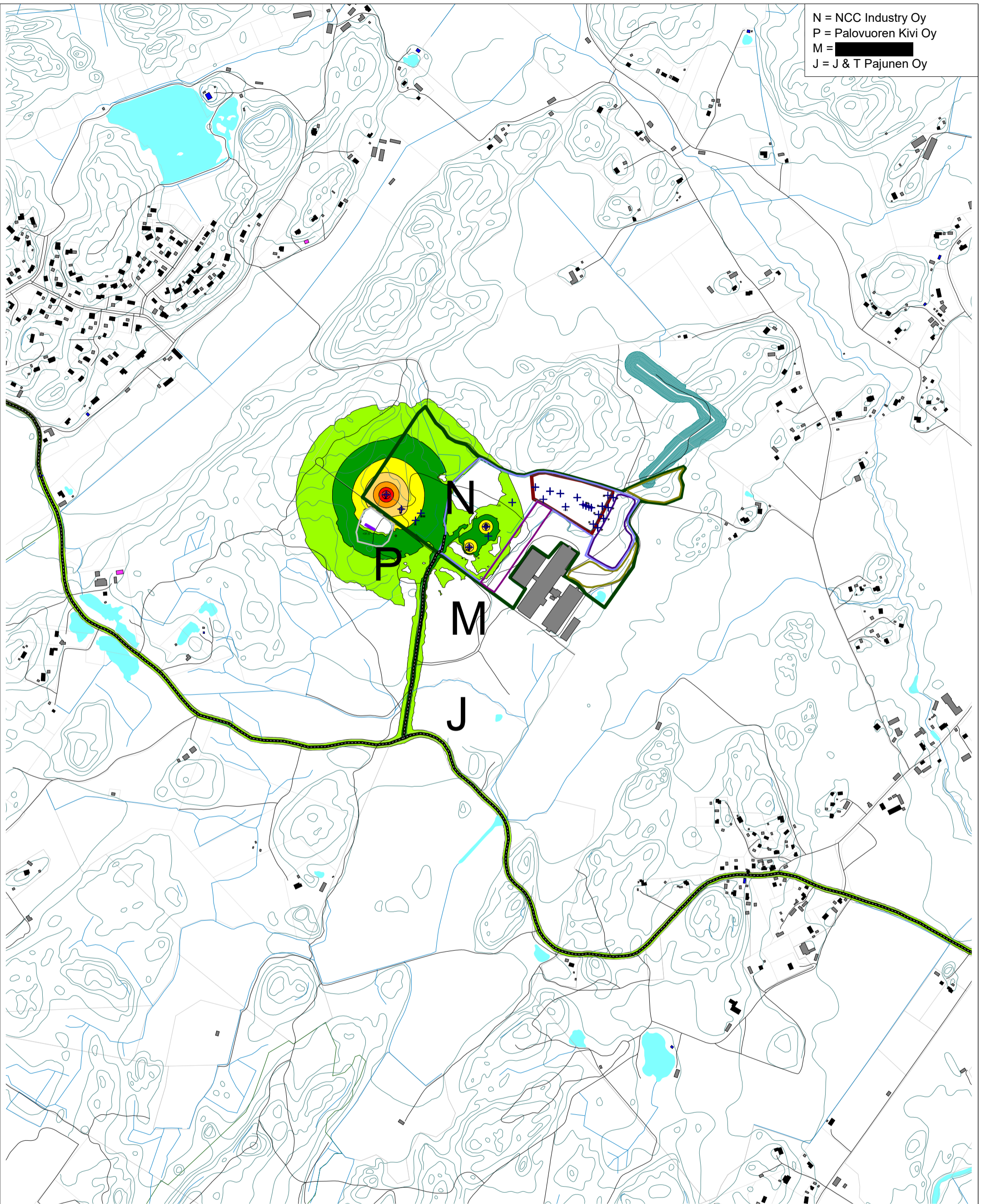
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy

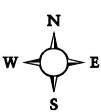


0 100 200 300 400 500 m

Liite  
3.1B

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.  
NCC:n louhinnan loppuvaihe. Melulähteinä asfalttiasema, betoniasema, maa-aineksen käsittely ja kuljetusliikenne.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

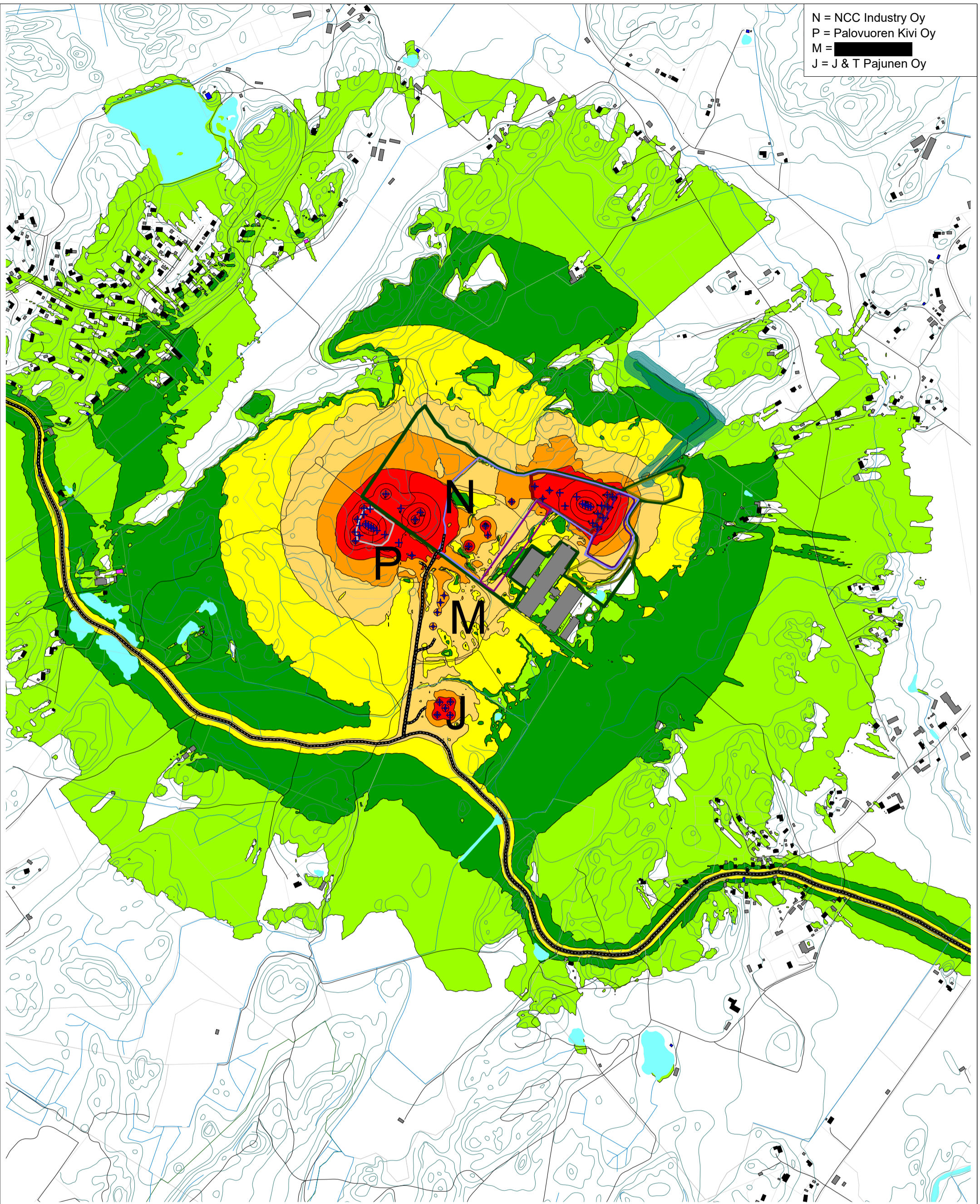
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = [redacted]  
J = J & T Pajunen Oy

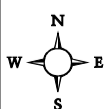


0 100 200 300 400 500 m

Liite  
3.2A

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

Toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.  
NCC:n louhinnan loppuvaihe. Huomioitu NCC:n nykyiset ja suunnitellut toiminnot sekä alueen muut toimijat.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

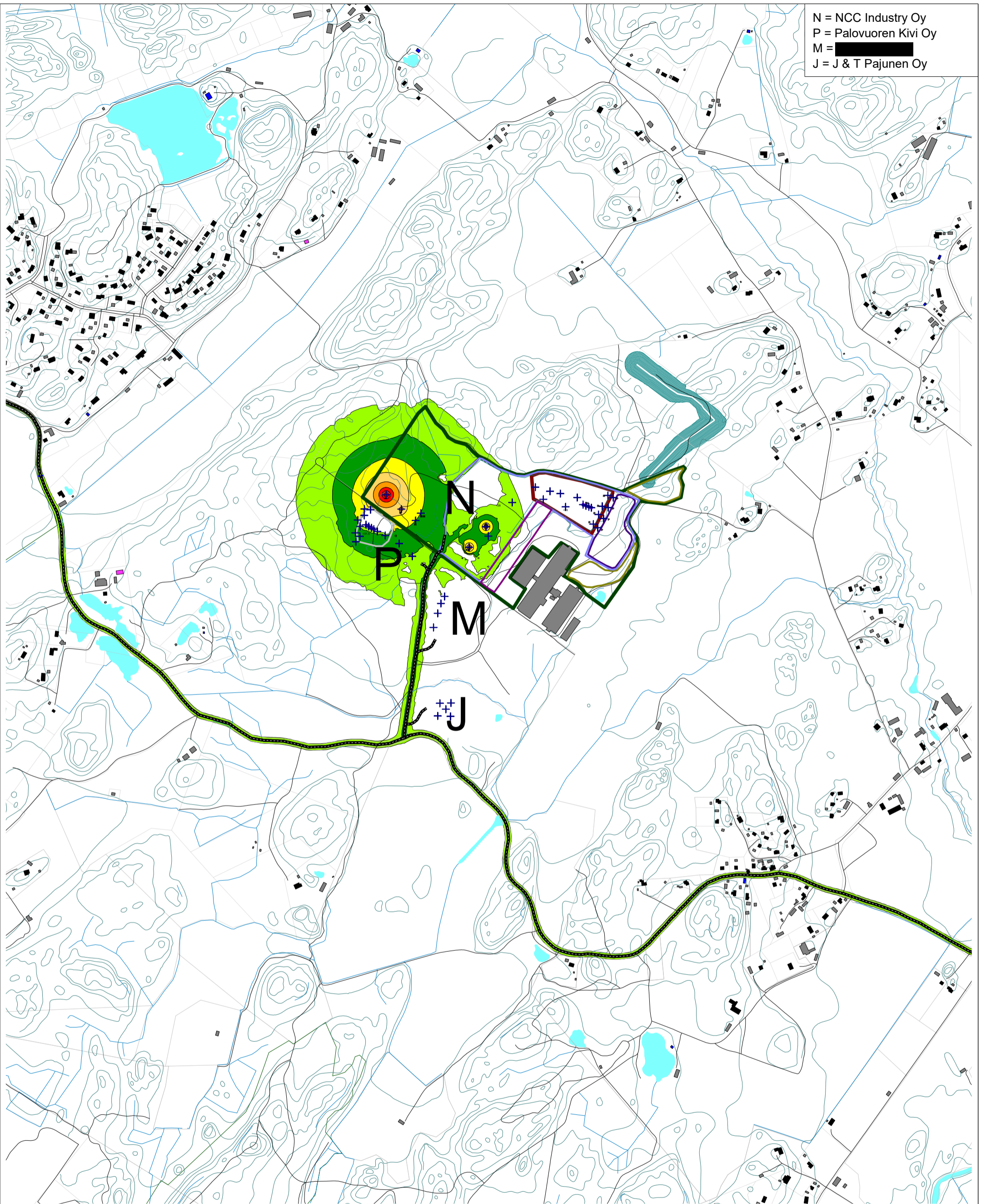
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy



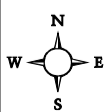
0 100 200 300 400 500 m

Liite  
3.2B

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

Toimijoiden yhdessä aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.

NCC:n louhinnan loppuvaihe. Huomioitu NCC:n nykyiset ja suunnitellut toiminnot sekä alueen muut toimijat.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

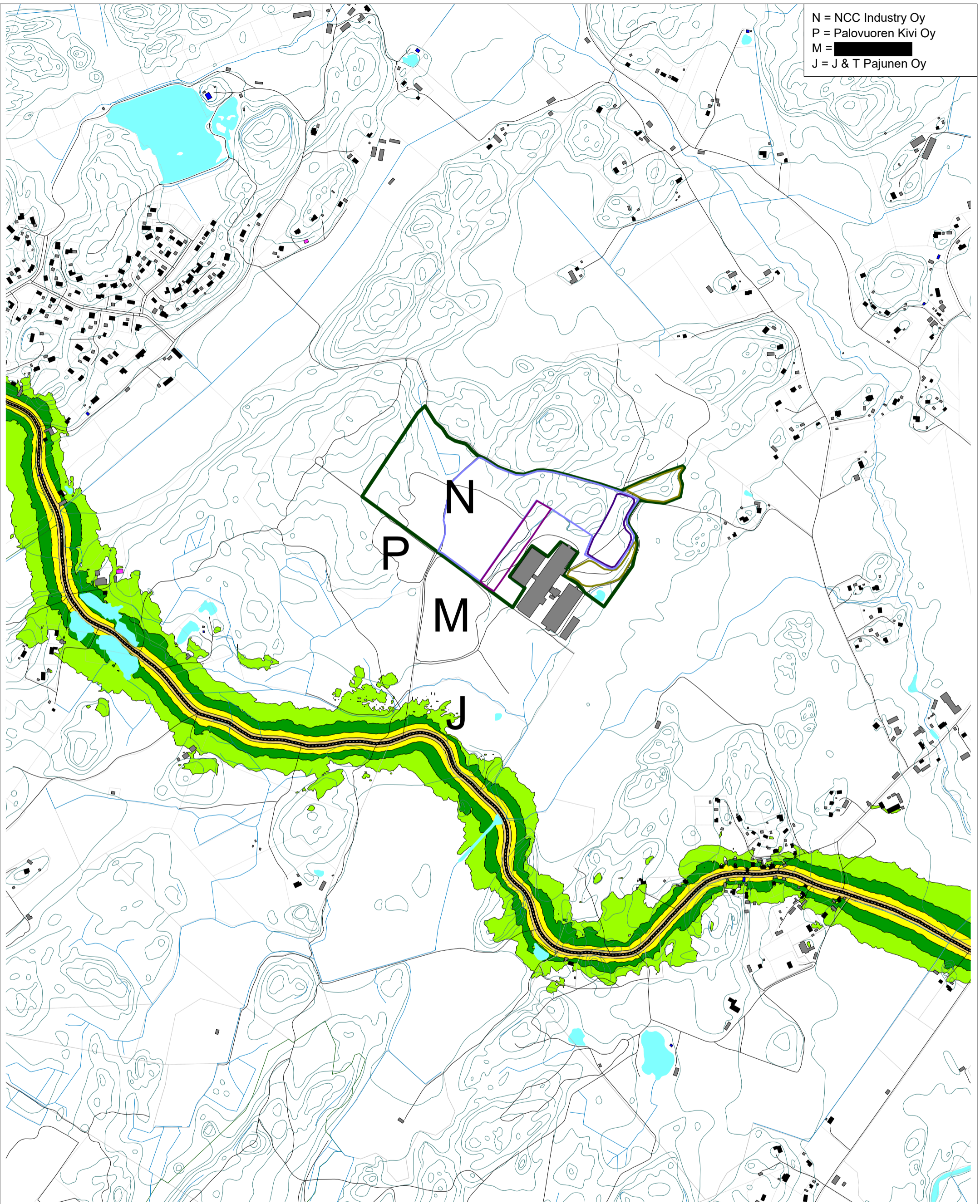
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy

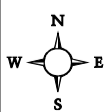


0 100 200 300 400 500 m

Liite  
4A

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

Yleisen tieliikenteen aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

**PROMETHOR**

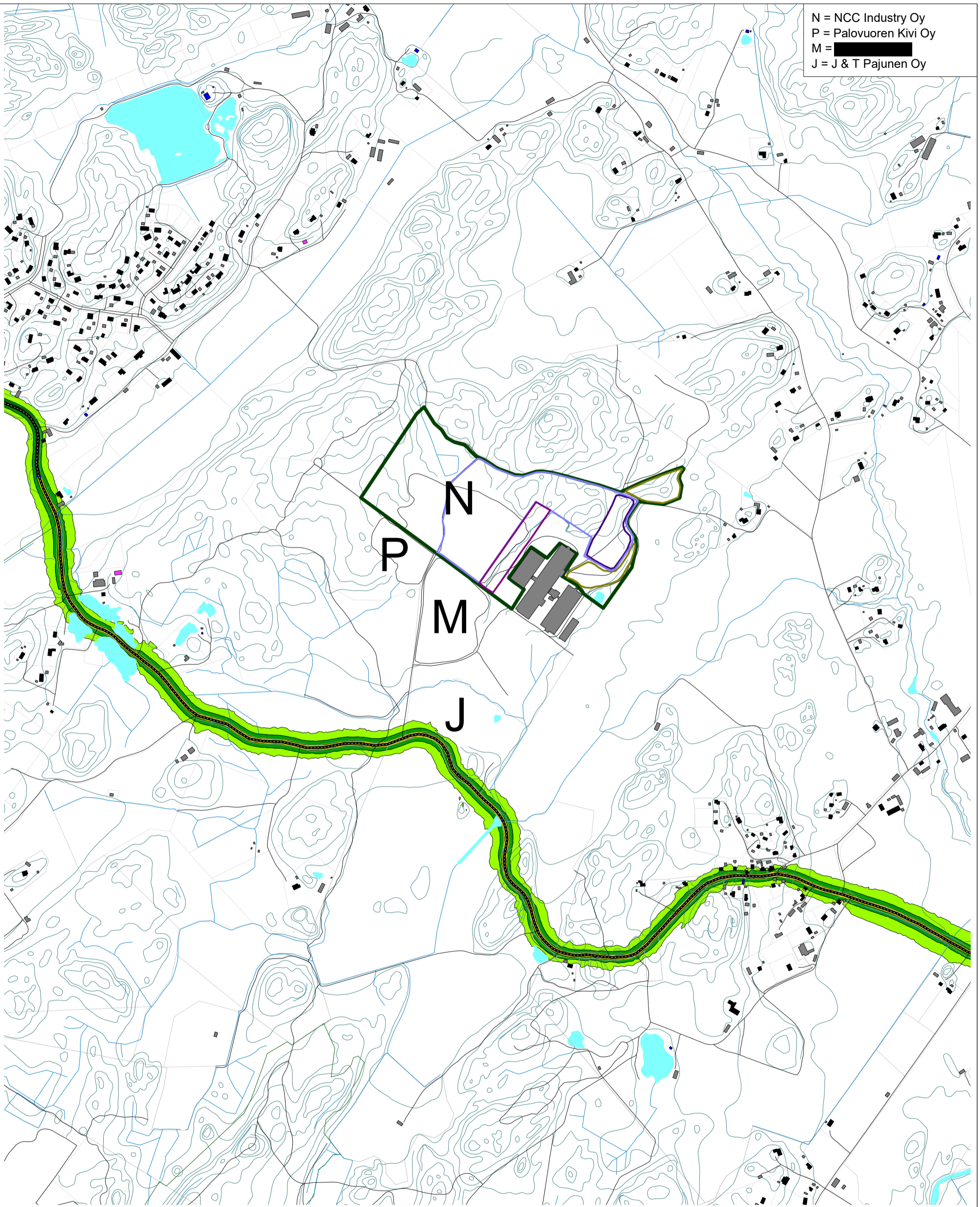
- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Lasketakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000



N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy

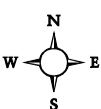


0 100 200 300 400 500 m

Liite  
4B

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

Yleisen tieliikenteen aiheuttama yöajan keskiäänitaso LAeq22-7.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

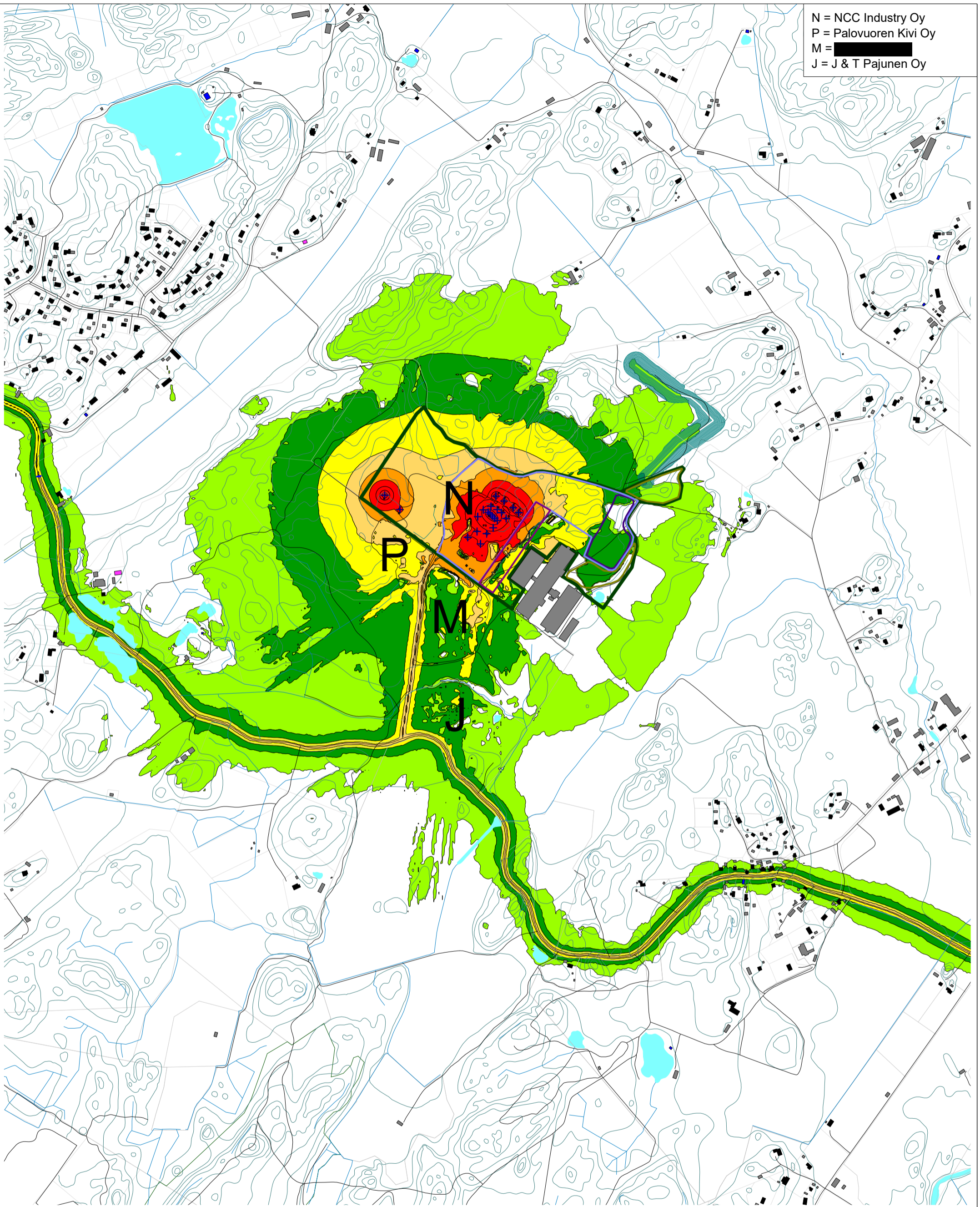
**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000

N = NCC Industry Oy  
P = Palovuoren Kivi Oy  
M = XXXXXXXXXX  
J = J & T Pajunen Oy



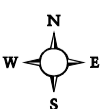
0 100 200 300 400 500 m

Liite  
5A

**Ympäristömeluselvitys  
Hujala, Rusko**

NCC Industry Oy:n toiminnan aiheuttama päiväajan keskiäänitaso LAeq7-22.

Louhinnan nykytilanne. Melulähteinä louhinta ja murskaus, asfalttiasema, betoniasema ja kuljetusliikenne. Nykyisen luvan mukainen toiminta.



Raportti nro: PR12178-Y01

08.05.2025

**PROMETHOR**

- > 45 dB(A)
- > 50 dB(A)
- > 55 dB(A)
- > 60 dB(A)
- > 65 dB(A)
- > 70 dB(A)

Laskentakorkeus:  
2 m maan pinnasta

Mittakaava 1:10000 (A3)  
ETRS-TM35  
N2000